С.А.М.

відчувай
dумай
diy

колба мысли

WHAT EVER



ценопн

№1

Красные раки

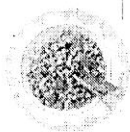
ЗВІТ-3

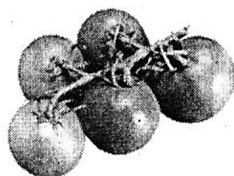
моц

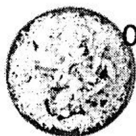


Аннарес

МЕНЮ

























внутри
отнюдь
не пусто

Mozilla Firebird

File Edit View Go Bookmarks Tools Help

http://zaraz.org/reaction/alt.html

use Alt*Ctrl your life*Shift reality

Свобода. Все мечтают быть свободными. Не зависеть ни от кого, жить слушая только свое сердце, и т.д. и т.п. Только вот, когда дело доходит до практики, многие почему-то в упор не видят путей для воплощения этой мечты, а те немногие, которые видят, не хотят и пальцем пошевелить, чтоб приблизить ее. О борьбе я просто молчу.

Свобода проявляется в разных сферах. Одна из них - информационная, частным случаем которой является програмное обеспечение (ПО). Только не нужно кричать "эта компутерщина достала! ничего не знаю и знать не хочу! у меня уже есть Windows, идите в жопу!" Помните слова одного пастора, жившего в фашистской Германии? Процитирую его: "Вначале они пришли за коммунистами, и я промолчал, потому что я не коммунист. Потом они пришли за евреями, и я промолчал, потому что я не еврей. Потом они пришли за католиками, и я промолчал, потому что я протестант. Потом, когда они пришли за мной, не осталось никого, кто мог бы заступиться за меня". Так вот, первыми в этой цепочке, в наших электронных реалиях, стоят программисты свободного ПО. А в конце стоите вы - конечный пользователь. Когда вы начнете ощущать на себе последствия действий против первых, будет слишком поздно. Так что, если не хотите оказаться в ситуации, когда ваши программы будут делать не то, что вам необходимо, а то, что считают достаточным для вас корпорации и государство, в ситуации, когда контроль станет неотъемлемой частью ПО (и как следствие, Интернета), а платить вы будете столько, сколько вам скажут (ведь альтернатив не будет) - стряхните паутину со своих мозгов и начинайте сопротивляться. Для этого не обязательно заканчивать Политех с узкой компьютерной специализацией, можно просто ОСОЗНАННО ВЫБРАТЬ не то, чем "пользуются все", а то, что отвечает базовым представлениям о свободе.

"Свобода ПО" означает право пользователя свободно запускать, копировать, распространять, изучать, изменять и улучшать его. Более точно, существуют четыре разновидности свободы пользователей программы:

- Свобода запускать программу в любых целях (свобода 0).
- Свобода изучения работы программы и адаптация ее к вашим нуждам (свобода 1). Доступ к исходным текстам является необходимым условием.
- Свобода распространять копии, так что вы можете помочь вашему товарищу (свобода 2).
- Свобода улучшать программу и публиковать ваши улучшения, так что все общество выиграет от этого (свобода 3).

Done

Доступ к исходным текстам является необходимым условием. (http://www.gnu.org/philosophy/free-sw.ru.html)

Эти свободы защищаются лицензиями с разной степенью ограничений. (http://www.gnu.org/philosophy/categories.ru.html)

Кстати, обратите внимание, что всенародно почитаемый Windows (как и все продукты Micro$oft) не отвечает ни одному критерию свободы. Есть над чем задуматься, не так ли?

Ну что ж, хватит теории, давайте, наконец, поговорим о практических альтернативах. Нет, разговор не пойдет о немедленном всеобщем переходе на Linux и публичной казни Билла Гейтса (хотя, многие понимающие люди будут выступать за первый пункт, и найдется немало сторонников второго ;)). Мое мнение - не все могут осуществить переход на другую операционную систему за один шаг, но начать пользоваться свободными программами вместо закрытых может каждый. И это может стать первым шагом вашего и всеобщего освобождения из софтверного рабства (прим. software = ПО). Однако, не стоит забывать, что это только начало.

Итак, в качестве первого шага давайте попробуем вывести ваши электронные коммуникации из сферы влияния Некрософта и прочих корпоративных монстров в сферу свободного ПО. Рассмотрим следующие типы программ для осуществления этих самых электро-коммуникаций:

1. Броузер
2. Почтовый клиент
3. Instant Messenger

1. Броузер

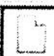
Дыры в безопасности Internet Explorer уже стали легендой. Из последних особенно запомнившихся - дыра, через которую можно было получить доступ к файлам на диске или отформатировать винчестер.

Чем же сообщество свободного ПО ответило Чемберлену-Гейтсу с его черными дырами? Я за этот ответ засчитал проект Mozilla (http://mozilla.org/). Установив Mozilla, вы получаете в одном флаконе кроме броузера еще почтовый клиент, компоновщик HTML страниц (полноценная замена MS Front Page) и IRC чат клиент. Но не всем может понравиться такая нагруженность. В один прекрасный день чудаки из Mozilla Organisation, увидев популярность броузера, решили не мучать юзеров и создали на базе Mozilla параллельные проекты: броузер Mozilla Firebird и почтовик Mozilla Thunderbird (о Громптице речь пойдет позже).

Mozilla Огнептица (http://texturizer.net/firebird/) действительно заслуживает свое название - и летает, и зажигает. Скорость загрузки страниц при первом знакомстве с ней меня впечатлила. С закладками, скопленными в IE за





тысячи интернеточасов, не придеться расставаться - Огнептица может их импортировать. Еще одна интересная деталь - с их сайта можно загрузить и установить десятки расширений (exstensions), по сути являющихся плаг-инами, позволяющих выполнять разные полезные штуки, а иногда и просто поиграть в игры вроде Сапера. Если же вам надоел внешний вид, всегда можно скачать и установить новые темы.

2. Почтовый клиент

Хе-хе. Этот раздел вполне можно начать так же как первый: "Дыры в безопасности Outlook уже стали легендой". Дело в том, что из-за глубокой встроенности компонентов отображения веб-страниц, в том числе и почтовых сообщений, в ядро системы, ошибки в этих компонентах являются причиной повсеместной уязвимости приложений, использующих их, и это касается не только IE и Outlook, но также MS Office и других приложений от сторонних производителей, которые используют в своих приложениях компоненты отображения HTML от Micro$oft.

Как писалось выше, вы можете скачать Mozilla и получить почтовый клиент в составе крепкой команды приложений. Но если вас это не устраивает - есть Mozilla Громптица (http://textur izer.net/thunderbird/). В ней можно, как и в Огнептице, загружать расширения с разными полезностями, в нее встроена поддержка криптования, спам фильтр (последнее не может не радовать) и, конечно же, можно менять темы. Адресную книгу из Outlook с е-мылами китайского народа не придется переносить ручками - работает импортирование. И с почтовой базой можно проделать то же самое.

Кстати, The Bat!, которым, возможно, некоторые из вас пользуются, является таким же закрытым ПО как и Outlook, т.е. со свободой у него те же самые проблемы.

3. Instant Messenger

Существуют разные Instant Messengers (IM), т.е. программы для отправки мгновенных сообщений. Правильнее будет сказать, существуют разные протоколы для обмена сообщениями. Это в корне отличается от ситуации с почтовиками или броузерами, у которых есть единые протоколы, а основное различие между программами заключается в их способности выжимать из протокола максимум и удобстве для конечного пользователя.

Это положение очень напоминает ситуацию с e-mail в 80-х, когда существовало большое количество далеко не всегда совместимых (а чаще несовместимых) стандартов для отправки e-mail, но в результате, в конце 80-х, были разработаны открытые протоколы, вытеснившие все остальные, и которыми мы пользуемся по сей день.

Один из кандидатов, которому пророчат будущее спасителя галактики, это Jabber (http://www.jabber.ru/Members/max/about_jabber/view).

Мы с вами не будем вдаваться в тонкости работы протокола, а остановимся подробнее на клиенте, интерморду которого вы будете, в случае успешного знакомства, созерцать на своем мониторе. Давайте сравним кое-что: если вам не нравится вид и функции ICQ - вы трепетно и с надеждой ждете новую версию или переходите на другой мессенджер (читай протокол), а значит, теряете связь со своими друзьями; если вам не нравится ваш Jabber клиент, вы:

а) ждете новую версию;

б) указываете разработчикам на недостатки (разработчики открытого ПО практически всегда готовы к конструктивному общению);

в) самостоятельно дорабатываете программу и делитесь ею с другими людьми

г) выбираете на сайте другую программу клиент из более чем 70 (!) (http://www.jabberstudio.org/project/?cat=5);

д) пишете свою программу.

Неплохой выбор, вы не находите? Да, кроме того, вы можете по-прежнему держать связь со своими друзьями, оставшимися на ICQ, Yahoo! или других системах (все зависит от набора служб на конкретном сервере, к которому вы подключаетесь, но, как правило, ICQ поддерживает большинство серверов) и плотно агитировать их переходить на Jabber. ;)

Вот 2 клиента, проверенных в работе:

- Psi (http://psi.affinix.com/)
- JAJC (http://jajc.ksn.ru/)

Кроме обычного обмена сообщениями (Instant Messaging), эти клиенты поддерживают также групповые чаты в стиле IRC, получившие название Комнаты Разговоров (Talk Rooms). Еще одной бесспорно замечательной стороной Jabber является его децентрализованность, то есть вы можете зарегистрировать несколько различных учетных записей на различных серверах, и использовать их по своему усмотрению, например если с одним из серверов связь не надежна, то ваши друзья отыщут вас на другом и т.п.

Вот адрес киевского сервера:
http://jabber.kiev.ua

А здесь лежит список публичных серверов:
http://www.jabber.org/user/publicservers.php

В заключение хочу вас немного порадовать. Когда вы таки соберетесь с силами перейти на Linux, вы обнаружите там все вышеперечисленные программы :)

Больше текстов по свободному ПО можно найти здесь:
http://www.gnu.org/philosophy/philosophy.ru.html

Заметки о табачной индустрии.

Транснациональные корпорации есть за что не любить. Казалось бы, подумаешь, какие-то шоколадки или детские смеси, или батарейки, или шампунь. Хорошо работают, скажет кто-то; делают красивую рекламу, подтвердит другой. Но потом, если подумают, оба поймут, что именно ТНК сделали каждого из нас беззащитным в этом мире. Транснациональные - значит выше любого из государств. Если в государствах существует хотя бы видимость выборов, когда люди доверяют власть каким-то лицам из телевизора, то лиц ТНК никто не видел. Из всех больше всего пострадал Билл Гейтс, его клянут на каждом углу. Стандартная же корпорация состоит из высококвалифицированных работников, которые просто "хорошо делают свою работу", они зарабатывают деньги для безликих же акционеров. Время Дяди Сэма прошло, как и то, когда какие-то народы гордились известными брендами (шведы - нестле, немцы - бмв, японцы - сони).

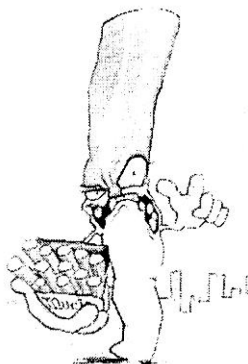
Но в критике ТНК образовалась одна довольно неприятная сфера, которая тихо и повсеместно умалчивается. Скорее всего это происходит по причине того, что продуманность стратегии и сила многолетнего пиара этой группы ТНК настолько сильна, что мысли просто привыкли течь по другому руслу, красиво обтекая это. Хотя в значительной мере и из-за того, что довольно большая часть авторов сами находятся под воздействием этих корпораций и просто не в состоянии объективно оценивать происходящее.

Именно поэтому речь сейчас пойдет о табачной индустрии.



Самые богатые:

они получают колоссальную сверхприбыль. Ведь пачка сигарет по себестоимости - копеечная. За счет этого они держат высокие цены на рынке рекламы, спонсорства. Они покупают целые правительства и парламенты ради своей поддержки. Целых 4 года глава Комитета охраны здоровья, материнства и детства украинского парламента был откровенно куплен Филипп Моррисом (в прессе проходили материалы о том, какие акции его организаций были поддержаны этой щедрой корпорацией). Эти корпорации богаты за счет ежедневного курения 34 % украинцев.



Самые наглые:

они ведут откровенную вербовку новых зависимых, влезая в их дома, убеждения, ежедневный уклад жизни. Если в МакДональдс можно идти или нет, то тут, с никотиновой зависимостью и давлением среды, свобода выбора очень иллюзорна. Это все, зная, что половина их потребителей умирает вследствие потребления продукта. Они раздают бесплатные сигареты подросткам в странах третьего мира, а в Европе проводят компании по профилактике курения среди молодежи (и под их прикрытием делают маркетинговые исследования среди подростков, под видом антирекламы проводят рекламу курения как такового).

Самые смертоносные:

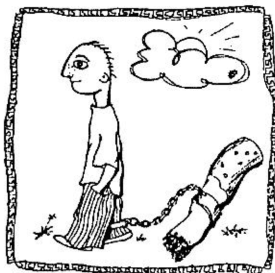
если вредность картошки-фри, растворимого кофе или детского питания нужно доказывать, то широко известная статистика говорит: от табака в мире ежегодно умирает больше, чем от убийств, самоубийств, авто и авиакатастроф, алкоголя, наркотиков, СПИДа вместе взятых. Мало какая война убивает 5 млн. человек в год. А это - количество умерших за 2002 год от болезней, вызванных курением (пассивным в том числе).

ЗАЩИТНИКИ СИГАРЕТ

Никотин - наркотик. Содержится в табачных изделиях наряду с еще 1000 токсичных, канцерогенных веществ. Вызывает сильную физиологическую и психологическую зависимость, сравнимую с героиновой и кокаиновой. Потребление его является причиной множества заболеваний, в том числе рак легких, эмфизема, тромбоз, инфаркт. Убивает в год миллионы людей на Земле. Продается легально.

Каждое слово подтверждено сотнями научных исследований. Но большинство читателей на такую справку скажут

- "Ну и что". Мы свыклись с этим убийцей, его так красиво рекламируют, он несется с экранов, он стал спутником работы, отдыха, веселья и грусти. Тысячи рассказов о том, как начинал курить, как бросал, как были проблемы, и снова начинал, множество предпочтений, интересов, воспоминаний.



Каждый раз, когда речь идет о контроле над табаком, поблизости появляется курильщик и начинает защищать это свое сокровенное право курить. Курите "на здоровье", дорогие наши и близкие. Речь здесь пойдет не о вас, и даже не о ваших пассивно вдыхающих дым окружающих.

Речь о деньгах - огромных, немерянных. Речь о транснациональной табачной индустрии, которая получает со всех нас прибыль, привлекая в свои сети. Каждая сексуальная иллюстрация с сигаретой во рту, каждое язвительное замечание в прессе по поводу бросания курить играет ей в прибыль. Тут, как при военных действиях, - нет нейтральных пуль, каждая либо в нас попадет, либо в них.

Не просто индустрия

Занимаясь подбором сотрудников для киевского офиса одной транснациональной табачной компании, сотрудница кадрового агентства искренне удивлялась, почему хорошие специалисты отказывались идти на такую высокооплачиваемую работу. Ведь это просто компании, удовлетворяющие потребность людей. Действительно, в Украине отношение к производителям табачных изделий остается такое же, как и к другим компаниям, производящим кефир или кетчуп. Даже призы за аккуратную выплату налогов такие фирмы у нас получают от государства. В то время как во всем мире за этим бизнесом закрепился журналистский штамп "торговцы смертью".

Образно говоря, у табачной индустрии "денег больше, чем у Господа Бога". Эта отрасль является исключительно прибыльной и устойчивой. Издержки на производство одной сигареты могут составлять 2 копейки, а продают их за 25. Большинство потребителей при всем желании не могут отказаться от продукта, они зависимы. Вот как замечательно высказался в 1994 году в New York Times Magazine один из высокопоставленных сотрудников американской компании, производящей табак:

"Я скажу вам, что мне нравится в этом бизнесе. Во-первых, тут не бывает никаких сюрпризов. О сигаретном бизнесе или о самой отрасли ничего нового узнать или сказать уже нельзя. Во-вторых, ни одна новая фирма не захочет заниматься табачным бизнесом. Это замечательно. В-третьих, у нас самые лучшие

партнеры в мире: правительства. Для многих стран чрезвычайно важно, чтобы мы продолжали продавать свою продукцию, а они могли собирать с нас налоги. И что бы вы ни думали о сигаретном бизнесе, он поразительно предсказуем, предельно безопасен как объект для инвестиций, и, следовательно, этим бизнесом очень хорошо заниматься - если вы готовы пережить тот факт, что некоторые люди будут к вам относиться не лучшим образом".

В соответствии с моделью "Пяти сил", разработанной профессором Гарвардской школы бизнеса Майклом Портером, табак можно считать "пятизвездочной отраслью" :

✱ У потребителей имеются очень небольшие возможности влиять на поведение производителей, в том числе и тогда, когда производитель повышает цены. Миллионы потребителей разбросаны по всей стране, и очень значительная их часть находится в состоянии наркотической зависимости.

✱ Позиции поставщиков сырья отрасли довольно слабы, поскольку поставляемые ими товары (табак и бумажные изделия) можно легко купить у других поставщиков.

✱ Очень немногие продукты можно использовать вместо сигарет так, как, например, можно использовать маргарин вместо сливочного масла. Хотя существуют никотиносодержащая жевательная резинка и никотиновый пластырь, объем сбыта этих товаров по сравнению с объемом сбыта сигарет незначителен.

✱ Существующие в мире серьезные барьеры мешают новым конкурентам выйти на рынок. Как правило, высокий уровень прибыльности капиталовложений привлекает новых инвесторов, однако в течение последних почти 50 лет на мировом табачном рынке не появлялось новых действующих лиц. В бизнесе, где торговая марка - это все, главная проблема - обеспечение популярности торговой марки. Ограничения на рекламу делают достижение этой цели весьма непростым, прорваться на национальный табачный рынок практически невозможно. Существует еще фактор экономии на масштабах при производстве и сбыте товаров. Производство является высокотехнологичным, автоматизированным, оборудование стоит дорого. Для эффективного сбыта необходимо иметь обученный персонал по всей территории страны. На Украине, лоббируя повышения гранично-допустимых норм содержания смол и никотина, транснациональные компании добиваются исчезновения небольших местных фабрик по производству безфильтровых сигарет. Мало того, что не появляется новых



серьезных конкурентов, так и сама отрасль консолидируется, большие компании сливаются в еще большие.

* Соперничество внутри отрасли является сравнительно мягким. Когда лидер поднимает цены, другие компании с удовольствием следуют его примеру. Давно не слышно про ценовые войны между компаниями.

Главными рабочими лошадками табачных компаний являются вовсе не рабочие фабрик, и не менеджеры по продажам, а лоббисты, юристы и рекламисты. Помогая изменению законодательства, компании делают его удобнее для себя. Реклама и продвижение товара же делают главную работу - привлекают новых потребителей. На украинском рынке с 1991 года конкурируют 4 основные транснациональные корпорации: British American Tobacco (BAT), Philip Morris, JTI, Reemtsma, которые на сегодняшний день контролирует 92% производства табачных изделий в Украине. Это предприятия, находящиеся под контролем международных корпораций: Прилуцкая табачная фабрика - British American Tobacco (BAT), Харьковская табачная фабрика - Philip Morris, Кременчугская табачная фабрика - JTI, Киевская и Черкасская табачные фабрики - Reemtsma. Расстановка сил на украинском рынке несколько отличается от общемировых тенденций: прочное лидирующее положение уже несколько лет занимает немецкая корпорация Reemtsma. По мнению конкурентов и независимых наблюдателей, стать лидером компания смогла, прежде всего потому, что монополизировала права на развитие еще советской марки "Прима" (в России правами на "Приму" владеет ассоциация "Ростабакпром", членский взнос же довольно значительный), а также права на выпуск таких старых советских марок, как "Столичные", "Полет" и "Киев". Фабрики с отечественным капиталом занимают около 5-6% рынка.

Транснациональные табачные компании, зарабатывая на зависимости, вкладывают деньги во множество других проектов и компаний, превращаясь в корпорации. Например, компания Крафт Фудс, торговые марки батарейки Дюрасел, шоколад Корона, кофе Якобс - это собственность компании Philip Morris. В конкурентной борьбе с другими производителями подобной продукции, такие "табачно-денежные" компании выигрывают за счет большего капитала, который можно инвестировать в рекламу, маркетинговые акции, сеть распространения товара. Подобный масштаб рекламирования обычно не могут себе позволить местные фабрики.

В дебатах табачная отрасль очень часто и упорно апеллирует к факту тех налогов, которые они исправно платят государству. Лукавство состоит в том, что эти акцизные налоги должны быть намного больше для того, чтобы покрывать все убытки населению и здравоохранению, приносимые отраслью. В странах Евросоюза акциз составляет 75-80% от стоимости пачки сигарет. Это позволяет не только сделать цену сигарет недоступной подросткам, непривлекательной для бедного населения, но и иметь ощутимый общий доход государственного

бюджета. Именно на средства, получаемые от акцизных налогов, правительства могут организовывать клиники по бросанию курить, медийные кампании против курения, школьную профилактику, образовательную работу с врачами и их пациентами. В Украине налог составляет лишь 36% от цены пачки.

Исходя из недавно проведенного экономического исследования в области табака, транснациональные табачные компании лоббируют на Украине исключительно свои интересы прибыли. В результате получается, что украинский курильщик ежедневно делает ощутимые инвестиции в экономику Германии, Великобритании, США .

ЧЕГО БОИТСЯ ТАБАЧНАЯ ИНДУСТРИЯ ВСЕГО МИРА?

Хотя табачные корпорации и кажутся такими огромными и непобедимыми монстрами, но противостоять им стоит. Милый, общительный и ничуть незловредный Майк Перчук из американского "Института адвокаси" признан одним из главных врагов индустрии. Просто за его активную и неординарную работу в общественных организациях. Этот монстр нас боится. Тут, как в сказке про кота в сапогах, огромное чудище может превратиться в мышь и будет без труда съедено.
Табачная индустрия боится достаточно легко достижимых вещей:

1. Бросания курить.

Самую большую угрозу табачной индустрии представляет курильщик, бросивший курить, он перестает приносить доход, доказывает свободу, оказывает "тлетворное влияние" на других курящих. Иногда индустрия, правда, предлагает обманный путь - переход на более легкие сигареты. Так просто тратятся большие деньги, а до бросания остается далеко. Поэтому актуален лозунг: "Сделай табачного босса бедняком - брось курить!"



2. Сравнения ее с торговцами смертью.

Табачные транснациональные компании всеми силами стараются убедить публику, что они обычные законопослушные производители. Но ведь это далеко не так. Эта индустрия лживой рекламой завлекает подростков и молодежь в пожизненную зависимость. Она тщательно скрывает результаты своих исследований о вреде, наносимом ее продуктом здоровью потребителя. В Европе и Америке от неопровержимых

доказательств их лжи отвертеться не удается. Такая индустрия, не смотря на все деньги - очень не престижное место работы и очень нежелательный спонсор - кому же хочется прослыть убийцей детей.

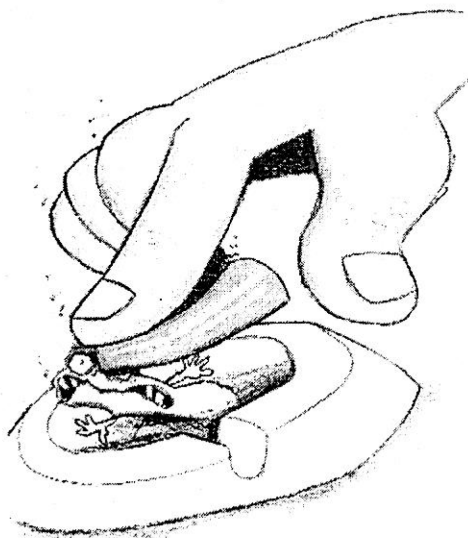
3. Запрета рекламы и спонсорства.

Только с помощью рекламы, телевидения и спонсорства культурных и спортивных событий индустрии удается сохранить интерес к курению у молодежи. Старшие курильщики все больше знают о последствии зависимости, стараются бросить.

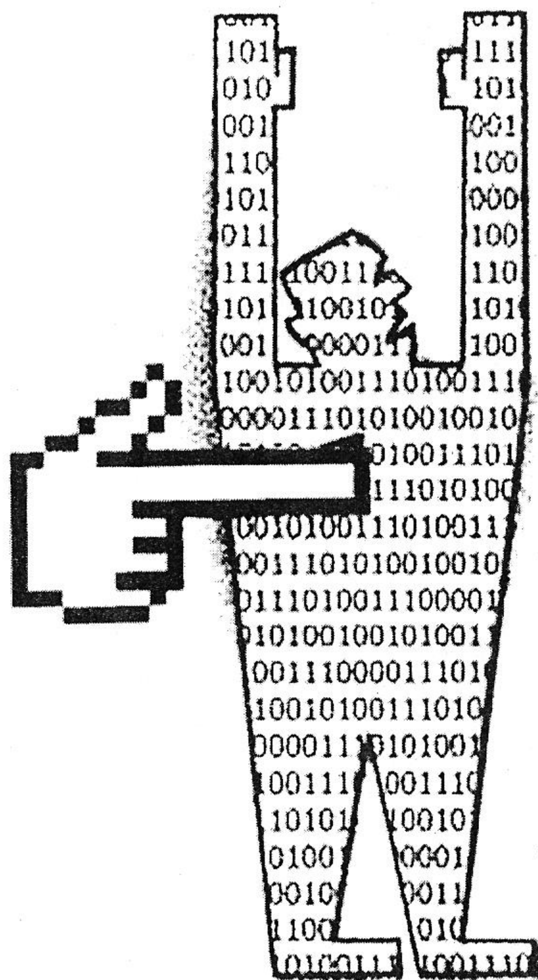
4. Ведения независимой от индустрии государственной политики по контролю над табаком.

В развивающихся странах с большим уровнем коррупции и бюджетного дефицита табачной индустрии нетрудно лоббировать свои интересы. Она добивается, чтобы акцизные налоги не повышались, чтобы курильщики не имели доступа к информации о потребляемом продукте, чтобы была разрешена реклама и т.д. Простому обывателю кажется, что это и не очень плохо. Ведь именно эти фабрики, выпускающие такие знакомые марки сигарет, еще и наполняют бюджет. В таких странах нет сильной независимой прессы и экспертов-медиков, которые просчитают, сколько государство теряет на необходимость лечить курильщиков, их родственников и детей, сколько умершие курильщики могли бы произвести.

Додо



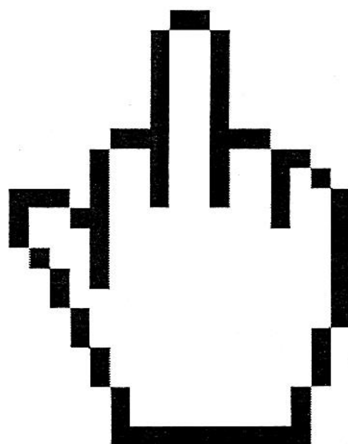
СБУшники подминают под себя интернет





Нет, ну вот муляет нашим правоохранителям свобода в интернете, и всё тут. Наши СБУшники упорно пытаются установить там "верховенство права", как они это называют [читай - "всех построить"]. Некоторые, наверное, ещё помнят то время, когда какой-то шибко умный эсбеушник предложил "индексировать всех пользователей Интернета в Украине". Видимо, вуайеристам из службы безопасности не даёт покоя факт, что телефоны они могут прослушать, а посмотреть, на какие сайты лазит народ - нет. Причём, как заведено с древних советских времён, все нововведения с доступом к данным пользователей доблестные правоохранители предлагают делать за счёт провайдеров. Дескать, "вы себе ставите необходимое оборудование, учите наших сотрудников, а мы, в свою

очередь, разрешим вам спокойно работать дальше". На днях Интернет-ассоциация Украины [ИнАУ] обратилась в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе [ОБСЕ] с жалобой на наши родимые государственные органы, которые пытаются мониторить Интернет в Украине и, таким образом, нарушают право человека на тайну переписки. Не вдаваясь в подробности: претензия состоит в том, что некоторое время назад был состряпан список провайдеров, предоставляющих доступ государственным чиновникам различного пошиба в интернет. Стало быть, надо за ними следить, чтобы пара-тройка государственных тайн не ушла куда-нибудь за бугор. Так вот этих операторов обязали установить себе оборудование для мониторинга всего трафика. И это при том, что никаких законов о таких штуках нет, а сами провайдеры предоставляют доступ далеко не только госструктурам. Короче, гэбэшники снова дорвались до руля. На претензии ИнАУ к местным властям те "съехали", попросив предоставить данные о конкретных слежках. Плюнув на это дело, ИнАУ обратилась в ОБСЕ, требуя отменить к чертям госкомсвязовский приказ №122 от 17 июня 2002 года [тот самый, про мониторинг], как противоречащий Конституции и ещё целой пачке законов. Посмотрим, что будет дальше.



Куски из диалога с Рекламным агентством

Данный материал представляет собой сокращенный и подредактированный текст диалога между либертарием и рекламным агентством, который произошел не так давно в Киеве. Полный текст статьи, а также всю хронику переговоров можно найти по адресу http://reaction.zaraz.org

> Работа в рекламном бизнесе в первую очередь эта работа. Которая, кстати сказать, ничем в моральном плане не отличается от многих профессий... Я с Вами полностью согласна, что сейчас идет сплошное надувательство...

Не знаю надо ли говорить, что методы, которые использует реклама для достижения своих целей, отнюдь не гуманистичны и демократичны. По сути метод всего один - манипуляция. Просто используется она по разному, обращена то к одним, то к другим частям сознания и подсознания человека. "Сплошное надувательство" - это она и есть. Она играет то на нашей рациональности, то на любви к детям, то на ощущении комфорта, вызывая в нас нужные чувства, цепляя часто самые базовые глубинные инстинкты, просто чтобы впарить очередное чудо техники. Но, помимо этого, у рекламы есть еще более разрушительные свойства - это интервенция идеологии и интересов правящих классов, то есть гегемонии. Это заключается в большинстве своем в проецируемых образах и стереотипных манерах поведения, которые методом многократного повторения вбиваются глубоко в серое вещество каждого человека и после чего извлечь их оттуда очень сложно. Латентная ксенофобия, гомофобия, сексизм, политическая пассивность и множество других крайне неприятных установок - результат упорной работы рекламистов. И конечно представителей других профессий.

Что же касается перечня этих профессий, которые "не отличаются в моральном плане", то, во-первых, он не такой уж и большой, как может казаться на первый взгляд, а, во-вторых, даже если он кому-то и покажется большим, то это не может

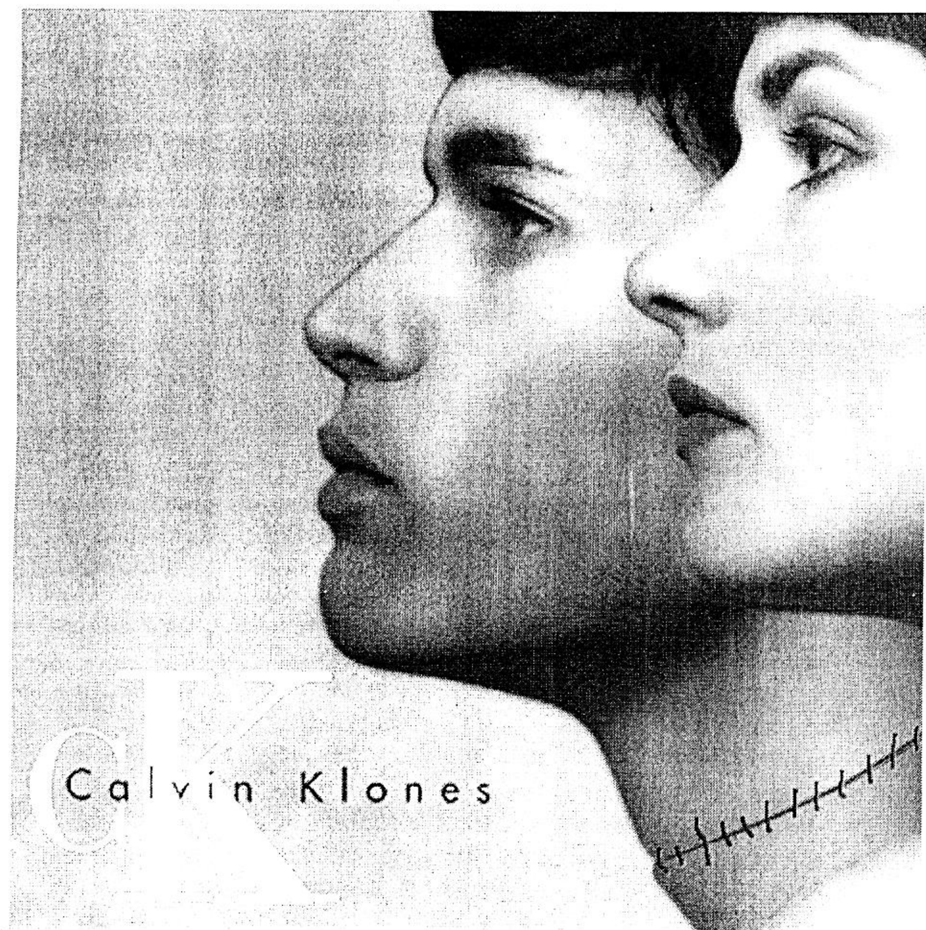
давать морального права заниматься откровенно античеловеческой, а значит - фашистской, деятельностью. Хитовую десятку занимают политики со всем госаппаратом, собственники ТНК и других коммерческих структур, адвокаты, менты и налоговики, солдаты и контролеры в транспорте, большинство продюссеров и режисеров, главные редакторы средств массовой информации и другие поцы. Продолжите сами.

>...А иначе в постиндустриальном обществе жить невозможно...

>...Такова мораль нашего времени...

Механизм рекламной манипуляции заключается в том, чтобы навязываемые идеологические и другие установки превращались в культурные и самоочевидные представления. Затем люди продолжают их проецировать уже самостоятельно, считая, что это их собственные мысли и желания.

Здесь ключевым моментом является понятие "нормальности". Люди хотят быть нормальными. И не хотят



быть ненормальными. Если раньше (когда-то очень давно) функции определения нормы выполняли "споконвічні" традиции и обычаи. То сейчас эти понятия формируются в основном за счет масс-медиа (в т.ч. рекламы). Каждая секунда в телевизоре добавляет свою крупицу в эту кашу. Ведь, если это показали по ТЕЛЕВИЗОРУ, значит так можно, значит это не пацавато, значит это нормально, значит надо именно так. И место для мысли, что может быть иначе, что все это не факт, уже не остается. А скепсис, который присутствует в каждом из нас (как недоверие правительству или очень уж навязчивой рекламе), тоже в свою очередь спрогнозирован, и даже допущен как обязательный элемент. Он выполняет задачу а-ля противовеса и ощуще-ния внутренней свободы - "я свободен думать, что хочу. Меня никто не может контролировать". Но он не опасен для тех, кто все это навязывает. Потому что недоверие к собственным силам, к силе собственного действия в человеке оказывается намного сильнее его недоверия к власти. Хотя обычно мысль останавливается раньше, или идет в другую плоскость.

Но есть простой и доступный каждому способ сопротивления - называется рефлексия. Часто хватает просто задать всего пару вопросов к полученной информации, как на месте утвердительной однозначности остается лишь пустотное вяканье: Такова ли мораль Моего времени? Кому выгодна такая формулировка? Чего на самом деле они добиваются, делая такое утверждение? И так далее.

>...Так что, с нами или без нас, но мир существовать без рекламы не может. ...И не важно в каком виде будет реклама, телевидение или глашатай на площади, глобальные рекламные кампании или ежедневные призывы базарной торговки купить пирожки. ...Без двигателя торговли ... компании лопнут ... Как закономерность, наступит кризис...

По-моему, вышеподнятый вопрос напрямую касается экономической системы. Различные виды рекламы обязательны или необязательны для той или иной экономической системы. Можно даже сказать, что они ее определяют. Современные капитализм и "свободный рынок" не смогут существовать без рекламы "глобальной". Но вопрос, стоит ли придерживаться такой экономической системы, при которой хорошо живется только 5% всего населения? Мне кажется, что нет.

Эти пять процентов не любят такие вопросы. Поэтому-то они и сколотили себе мощный агитаппарат, работа которого не оставляет в головах места мыслям о переменах и сомнениям в нерушимости и вечности существующего положения вещей.

Смотря на такие усилия, можно сказать, что они перемен боятся. Следовательно, перемены - это реально, вне зависимости от создаваемого впечатления. Крайне важно понимать - по-другому можно. Никто не знает, как это будет, но то, что можно - это однозначно.

ТВ

КТО ЕСТЬ ВТО

Украинцы, похоже, до сих пор не понимают, чем им грозит грядущее вступление своей родины в ВТО. Между тем, это событие не за горами. Украинское правительство уверено заявляет, что уже в 2004 году мы станем членами этой организации. Сейчас в мексиканском курортном городке Канкун проходит 5-я конференция министров стран -- членов ВТО. Есть там и представитель Украины -- первый вице-премьер, министр финансов Николай Азаров. Он же бывший глава Государственной налоговой администрации. На сегодня Украина уже подписала 14 двусторонних протоколов о доступе к рынкам товаров и услуг (с Мексикой, Уругваем, Новой Зеландией, Канадой, Южной Кореей, Словенией, Латвией, Грузией, Индией, Венгрией, ЕС, Чехией, Словакией и Болгарией). В Канкуне должны быть подписаны аналогичные протоколы с Бразилией и Польшей. Так что - семимильными шагами в капитализм!



Цель и средства ВТО

Как известно, основная цель Всемирной торговой организации — всяческая поддержка свободной торговли. Это значит, что страны — члены ВТО должны держать границы открытыми для товаров. Должны исчезнуть льготы для своих внутренних производителей и пошлины на ввозимые извне. Все равны — конкуренция рассудит, кто лучший. На деле же, побеждает сильнейший, тот, у кого больше денег и власти.

Задача ВТО — сделать торговлю еще более свободной, капитал — еще более всевластным. В результате огромные деньги концентрируются в руках очень небольшой группы людей. Эти персоны возглавляют огромные всемирные корпорации, которые контролируют почти весь мировой рынок. Adidas, Marlboro, McDonald's, Nike, Coca-Cola — они

сегодня правят миром. Их деньги решают все. Но можно с этим молчаливо согласиться, а можно сказать НЕТ. Украинцы пока молчат.

Почему мы молчим?! В Украине протестуют только политические проходимцы — ортодоксальные малосимпатичные коммунисты и такие же подорванные националисты. Зачем доверять свою судьбу министрам и депутатам? Почему они распоряжаются тем, как нам жить? После вступления в ВТО назад дороги не будет. Последствия же могут быть ужасны.

Одними из первых пагубное влияние прозрачных экономических границ ощутили на себе страны Азии и Африки. Отсюда и непрекращающиеся протесты тамошних фермеров — уж они-то понимают кто виноват, в отличие от сонных украинцев. Вот и сейчас, накануне открытия 5-й конференции министров стран-членов ВТО в Индонезии, Филиппинах, Корее, Индии прокатилась волна протестов. В числе протестующих огромное количество местных фермеров. Они благодаря политике ВТО уже лишились или вскоре лишатся работы. Куда им конкурировать с мощными пищевыми корпорациями! В Украине — тишь да гладь.

Некоторые последствия

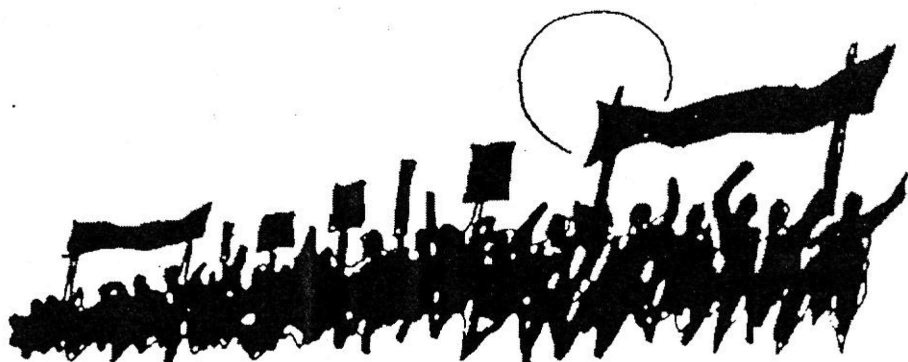
Лишаясь работы в своей собственной стране, люди отправляются искать лучшей судьбы за рубеж. Вот здесь-то и сказывается двойственный стандарт стран свободного рынка. Границы для экономических мигрантов закрыты на прочный засов. США, Германия, Франция, Испания, Италия не выдают визу тому, кто намеревается поработать в этих странах. Наплыв дешевой рабочей силы, видите ли подрывает их экономику. Жители богатых стран лишаются своей высокой зарплаты, — выходцы из Украины, России, стран Азии и Африки сделают ее в два, в три, в четыре раза дешевле. Поэтому — границу на замок!

Болагодаря пограничникам появилась новая статья дохода — проводить людей через границу. Цена одного человека может достигать многих тысяч долларов. Украинцев, путем невыдачи виз, все меньше выпускают в богатые страны. А вдруг они там будут работать! Железный занавес все жестче — в ноябре закроется визами Венгрия. Безвизовый режим Украина сохранила только со странами СНГ и Монголией.

Это может сделать каждый

1. Старайтесь не покупать товары в супермаркетах. Именно благодаря им загибаются маленькие магазинчики.
2. Не ешьте в МакДональдсе, ешьте в маленьких кафе и столовых.
3. Организовывайте протесты! Клейте листовки, рисуйте на стенах, выходите на улицы! Только там к вашему голосу начнут прислушиваться. Помните — деньги не должны распоряжаться вашей судьбой.
4. ... Фантазируйте сами!

Дмитрий Гомон, русскоязычная Индимедия
http://russia.indymedia.org



РЕПОРТАЖ ИЗ КАНКУНА

Несколько активистов из Варшавы участвуют в акциях в Канкуне против ВТО. Вчера активист фермерского движения Ли Кьюнг Хе (Lee Kyung Hae) совершил самоубийство во время протеста против влияния ВТО на фермеров всего мира. Этот акт был трагичным и шокирующим. Пока непонятно, какое влияние он окажет на продолжающуюся пока конференцию. Ли был активистом движения очень долгое время и посвятил ему свою жизнь. Он участвовал в других акциях в этом году, побывав в Швейцарии и объявив там голодовку. Во время акций в Канкуне он организовал протест в Волмарте, раздавая листовки покупателям, пытаясь привлечь внимание к положению фермеров всего мира. За несколько минут до того, как Ли ударил себя в сердце, он взобрался на ограждения безопасности вокруг центра, где проходит конференция.

Кампесинос (мексиканские фермеры) и другие сумели вчера подойти к центру, где проходит съезд, не смотря на огромное давление полиции и толпу всего около 10 тысяч человек. Центр находится в гостиничной зоне, которая отделена от деловой части Канкуна и мы не были уверены в том, что люди попадут в зону. Там были заборы безопасности и толпа подобралась к ним. Некоторым удалось перелезть через забор, но им в затылок полетели камни и булыжники. Были разные разговоры о том, кто кидал камни. Нет сомнения, полиция хотела, чтобы люди поверили, будто это сделал Черный блок, хотя там присутствовало очень немного участников Черного блока и оказалось, что их вообще не было на тот момент поблизости. Кампесинос подозревают, что это сделали провокат-

оры, возможно хулиганы, которым заплатила полиция или даже переодетые копы и они не обвиняют других протестующих в кидании камней, но по этой причине им пришлось отступить, потому что некоторые получили ранения.

Проводилось много разных форумов, многие - либеральными и левыми общественными организациями. Анархисты, многие из которых нашли пристанище в таких местах, как городской парк и бейсбольный стадион, организовались в бригады сегодня, чтобы ходить по городу с листовками и говорить с людьми.Они казались очень огорченными из-за негативного мнения, высказанного про них в СМИ и обсуждали как этому противостоять. Были разговоры о том, чтобы ходить вокруг и чистить город, держать окрестности города в чистоте и в общем находить контакт с людьми.

Что касается акций, то были различные импровизации, и, как обычно бывает во время таких больших акций, поток информации не всегда достаточно хорош, так что не всегда можно понять, что происходит, до тех пор пока ты не обойдешь весь город и не опросишь десятки людей что происходит. В координационном центре можно было найти информацию, но главным образом про большие либеральные и левацкие события. Несмотря на это, анархисты навели контакты с местным населением и вообще их присутствие заметно.



Последний комментарий - о политике Индимедии, которая потребовала людей делать фото, предоставлять личные сведения и делала пресс-бэйджи для людей перед тем, как позволить им войти в Индимедиа-Центр, под предлогом требований безопасности. Мы не сумели найти людей, которые бы нам объяснили, какое рациональное зерно стоит за этим, кроме того, что это для "безопасности" и мы странно выглядели из-за того, что не могли понять этой политики. В любом случае, у нас из-за этого пошли мурашки, так что мы держимся в стороне от этого места.

Лора

Лошади не виноваты



«Вот тогда мы поняли: смысл жизни в том, на что она потрачена. Смерть садовника не подкосит дерева. Но сруби плодоносящее дерево, и садовник будет убит».

Антуан де Сент-Экзюпери

Место действия – Винницкая область, обычное село. Все, как и везде в селах, забытых Богом и людьми: пьющие мужики, тридцатилетние женщины с морщинами и грудями старух, сопливые и полуголые дети, худая и отупевшая молодежь. Хлеб привозят по четвергам, картошку, лук и чеснок выращивают в огороде, самогонку гонят из буряков и сорняков на летних кухоньках, покойников до местного кладбища несут на руках, потому как подводы или пропили, или отправили в топку зимой, или они просто развалились.

Время действия: 2003 год, 21 век, наши дни.



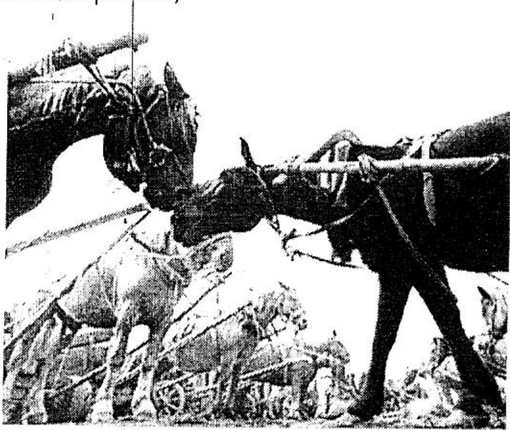
Дед Андрей родился задолго до того, как цветущая колыбель страны – село, превратилось в помойную яму демократии. Он был пионером, комсомольцем, партийным. Воевал за Родину, за Сталина, клеймил позором лодырей, на 9 мая надевал ордена и, потрясая мощным кулаком, жалел о твердой руке.

История умалчивает, но родился, видимо, он в конюшне. Дед, прадед, прапрадед, отец, сват, брат – все мужское поколение его семьи росло при лошадях. Ездовые, верховые, конюхи, лошадники.

В детстве, до армии, после войны – всю жизнь, все свои 83 года, за вычетом лет, проведенных в провшивленных окопах по самые «не хочу» в крови, страхе и слезах, дед Андрей прожил со своим табуном. Он давал им

имена, хоронил, как детей, принимал роды, как повитуха, мыл, чистил и кормил, как мать. Юродивый, «повернутый», человечище, нормальный мужик – односельчане называли его редко по имени.

Последние 40 лет дед Андрей проработал конюхом на колхозной конюшне. До того самого времени, как колхозы развалились. Жрать стало не хватать не только лошадям, но председателям и начальникам. Срок подошедшей пенсии уже зашкаливал. Но дед Андрей – за бесплатно – оставался на своем месте. Как бы пафосно это не прозвучало. Но на велосипеде, каждое утро он ездил к конюшням, а вечером возвращался. Через некоторое время конюшни отдали под склады. Что там хранилось – уму не постижимо только потому, что никто и не знал, что же там хранилось Главное то, что лошадей дед Андрей забрал к себе. На крошечную пенсию своей жены, на рублики детей – он покупал овес. Все так же сожалел о твердой руке, поскольку «вот тогда бы его лошади не голодали».



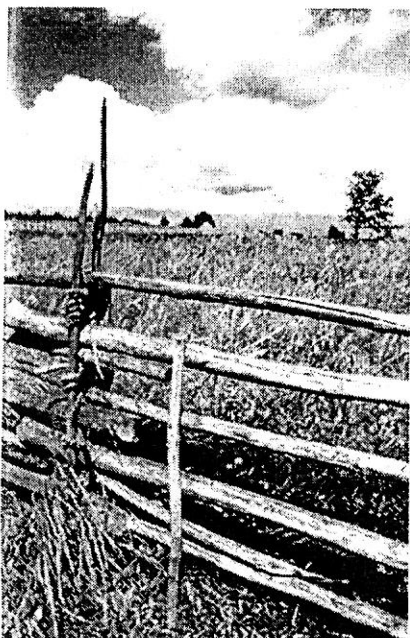
Колхозы развалились, начальство осталось, долги, естественно, тоже. Задолжали всем, даже червячкам в огороде – и то были должны председатель и администрация. Семья «пилила» деда: забери да забери долг. Потребуй, поскандаль, прояви себя. Но дед считал, что если у страны такие трудные времена, то и ему нечего «рыпаться», надо ждать, надо страдать вместе со своим народом.

Может, так и умер бы дед возле своих лошадей в мире и согласии с самим собой, но – обстоятельства. А они, как известно, штука почти непреодолимая. Пришла пора отдавать долги. Но не покореженным от работы и самогонки людям. Село – селу. Начальство – начальству. Долг решили отдать лошадьми. Точнее, тем, что осталось от табуна. Осталось-то десять-пятнадцать лошадей. Худых, облезлых, не рожавших уже с десяток лет. Но чистых, с именами, со своими привычками и даже предпочтениями. Маня любит арбузы, Федя любит горох, Агрегат (был и такой конь) вообще лопает петрушку и

обожает наблюдать за тем, как доят коров – вот такая вот у него фантазия.

Сначала дед Андрей не сразу понял, что это такое говорит его председатель о долге перед другим селом, о том, что лошади государственные, а не личные, о том, что пора бы ему – деду Андрею – внуков нянчить, да доживать себе спокойно оставшиеся деньки на печке.

Когда понял – тогда и село, и родные попрятали головы в плечи. Никто не ожидал от спокойного деда столько невиданной активности. Писал, скандалил, плакал, требовал – не надо ему возвращать его заработанные деньги, оставьте лошадей. Кстати, долг перед дедом была несоизмеримо большим, нежели стоили его поистертые скакуны. Но нет – недаром Фемида - дура с завязанными глазами сидит. Да и фразу «не положено» можно напечатать на надгробии ушедшего столетия и быть уверенным, что передастся она и нашим детям – с кровью, с генами.



Далее, как снежный ком. Может, растрогалось руководство, может, решило отделаться от навязчивого сумасшедшего, может еще по каким причинам, но оно пообещало вернуть долг.... И предложило семье выбор: лошади, бык, трактор. Вы представляете, что значит в селе трактор или бык? Это значит – хлеб, это, значит, не умереть с голоду, и даже что-то накопить. На похороны, например. Чтобы со священником, в нормальном гробу и с нормальным крестом. Без шуток. Власти предложили выбор. Дед Андрей забыл, что такое покой, поскольку делить шкуру неполученного еще трактора собралась вся родня. Делили долго, настолько долго, что устали начальники ждать. Раз договориться не можете, то и баста.

Когда вечером во двор пришла милиция – чтоб посолиднее – дед Андрей остался один, родственники попрятались. Утром чтобы табун был в конюшне. Без угроз. Но – приказ. А приказы он привык выполнять. Всю жизнь только этим и занимался. Он отвел утром лошадей в конюшни. Через час их увезли. Еще через два дед Андрей зашел к внуку и передал ему свое седло. К вечеру семья забеспокоилась. К утру, кто-то додумался сбегать в ко-

нюшни. Где родился дед Андрей, там он и умер.

Вот, вроде бы и вся история. Ах, да. Родственники до сих пор не могут решить: трактор или бык. Соседи после поминок обкидали административное здание помидорами, яйцами и коровьим дерьмом. Правда, утром они сами же это здание и чистили – чего уж там, с кем не бывает, когда напьешься. Через неделю с соседнем селе начался мор: первым упал Агрегат.

Теперь – уже все. И знаете, что? Ничего не пришлось придумывать, приукрашивать или литературно обрабатывать. Так и было. В процессе своей работы я и не такое встречаю. И если спросить меня, зачем я все это пишу, то я не отвечу. И о чем это все, тоже промолчу. О какой несвободе: о не свободе в государстве, в семье, в самом себе? Почему и что? Но я знаю точно, что вопросы задавать надо. Что их нам задают каждый день. И что пока ищешь ответы, можно считать, что живешь.

А жаль, что это не рассказ. Я бы посадила своего деда на его Агрегата, и уехал бы он у меня с табуном куда - нибудь в Винницкие леса (или там, в степи), и умер бы он у меня не на ржавом крюке среди навоза. Тогда бы хоть в том, что можно быть свободным в себе, я бы не сомневалась.

Оксана Лифер



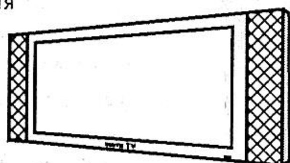
TV для пассажиропотока

"Ой, теперь он и тебя сосчитал..."

м/ф "Как козленок считал до десяти"

Десять - это козленок

Нас снова "сосчитали", причём в очередной раз сделали это достаточно коряво. Теперь жители столицы будут иметь счастье смотреть рекламу в DVD-качестве, ожидая поезд метро.



Уважаемые господа! Вашему вниманию предлагается проект - "Сеть телевизионных полноцветных плазменных экранов, размещённых на станциях Киевского метрополитена", с применением новейших цифровых технологий.

Девять - это теленок

Умиляет и одновременно расстраивает тот факт, что у самих пассажиров, ткак водится, в очередной раз забыли спросить, что думают они по этому поводу. Уже становится доброй традицией, когда людей рассматривают, как какую-то однородную массу, на вход которой подаётся цветная картинка, а на выходе снимается показатель продаж рекламируемых товаров.

Система обеспечивает трансляцию в сети видеосигнала цифрового качества - DVD, со стереозвуком - Dolby Prologic: максимально широкий охват пассажиров столичного метрополитена, представителей всех возрастных категорий и социальных групп: высокую эффективность воздействия, благодаря использованию динамики полноцветного видеоизображения и звука: размещение экранов в местах наибольшей интенсивности пассажиропотока.

Восемь - это корова

Вот именно - "система обеспечивает". Эх, всё же не покидает ощущение, что меня продают, как какого-нибудь хомячка на рынке, расхваливая перед потенциальными покупателями. Дескать, "он обязательно посмотрит ваш ролик и побежит покупать эту жизненно необходимую шнягу, которую вы рекламируете". А фигушки.

Раскрутим, расскажем, в метро покажем!

Семь - это конь

Помнится, около года назад один друг рассказывал, что в питерском общественном транспорте по динамикам передают рекламу. Нам оставалось лишь радоваться, что ничем страшнее шансоновского "прошлась по коже иголка-иголочка" нас не кормят. Гы, дождались.

По степени информационно-рекламного воздействия на аудиторию, метро фактически является мощнейшим территориальным СМИ.

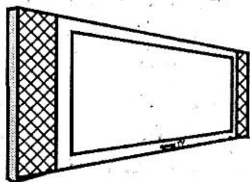
Шесть - это овца

Мечты рекламодателей осуществляются. Ха, если бы был телевизионный канал, по которому с утра до вечера крутили рекламу, многие бы его смотрели? Отож. А раз люди не собираются смотреть это счастье, то гора гордо вышагивает по направлению к Магомету - им его надо впарить.

Целью проекта является: предоставление информационного поля пассажирам Киевского метрополитена с применением новейших телевизионных технологий, достижение максимального эффекта восприятия социальной информации государственного и общегородского значения, информационного и познавательного характера, оперативной информации метрополитена, а также социальной и коммерческой рекламы.

Пять - это курица

За "информацию познавательного характера" - спасибо. Ну, пингвинчики там всякие, медведи... Но, вместе с тем, хочется отметить, что главная роль в этой метрошной медиа отводится скромно поставленной на последнее место "коммерческой рекламе". Оно и понятно - стало бы париться "Медиум ТВ", чтобы ежедневно демонстрировать немеряному пассажиропотоку счастливых пингвинов...



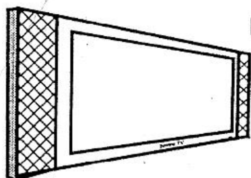
По данным служб метрополитена ежедневно более 1 млн. 200 тыс. человек становятся пассажирами Киевского метро, в среднем, в месяц, услугами метрополитена пользуются 75% киевлян, в целом, месячный пассажиропоток составляет свыше 21 млн. человек.

ЧЕТЫРЕ - ЭТО СОБАКА

Ещё один момент, этический. Путешествуя в метрополитене, человек находится в состоянии естественного транса. Ну, сидишь/стоишь себе в отключке и ждёшь свою станцию. Соответственно, в такие моменты гораздо легче впарить какую-нибудь хрень, которую в обычном состоянии человеческое сознание отбросило бы в сторону с криком "какого чёрта?"...

Уже не плод воображения
В метро TV-изображение.
Мы приглашаем, как создатели -
Идите к нам, рекламодатели!

ТРИ - ЭТО ГУСЬ



Возможных выходов много. Скорее всего, я выберу пассивный - куплю плейер с наушниками и буду слушать музыку исключительно в метро. Ну или книжку какую-нибудь стану читать. Или то и другое вместе. Впрочем, насколько меня хватит? Согласно некоторой информации, апофеозом технического прогресса станет размещение в каждом вагоне пяти плазменных мониторов. Вот уж действительно будет, как в другом мультике - "и те из вас, кто останутся в живых, позавидуют мёртвым".

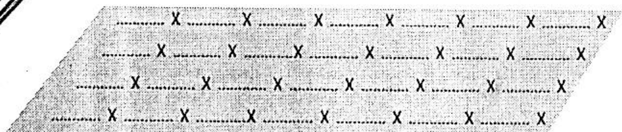
сбой матрицы:
Основные преимущества очевидны: большая интенсивность рекламодателепотока. Бизнесмены сами просматривают свои ролики и ролики конкурентов, постоянно проплачивая все большее и большее эфирное время...

ДВА - ЭТО СВИНЬЯ



Впрочем, не так уж всё и плохо. Куплю велосипед и буду ездить. А под землю пускай сами рекламодатели лезут.





ОДИН - ЭТО Я

Это не моя игра, я не часть этого шахматного поля. Пусть сами смотрят свои ролики. Эй, где тут ближайший магазин с велосипедами?...



psk

Мнение распространителя информации

Про копирайт.

Я не верю в копирайт. Я не верю, что какой-либо человек, имеющий или не имеющий отношения к авторству той или иной информации имеет право указывать мне как с ней обращаться. Я уверен только в собственной потребности. Если то, что попало ко мне в руки действительно нужно мне или я считаю. что оно пригодится другому человеку (людям) - я без всяких сомнений скопирую это. Правда во мне, а может и не только во мне, есть базовое уважение к авторам - музыкантам, писателям и т.д. И любой своей деятельностью, связанной с их творчеством я базово не хочу им навредить. Но копируя коммерческую информацию, меня не гложет совесть, так как я знаю, что самим творцам перепадает мизерная часть от продаж их продукции, соответственно если каким-то дядькам в цилиндрах и не дает это спать, то меня это не волнует.

Но если я вдруг слышу из уст самих музыкантов, что они против нелицензированного копирования или не приедут сюда на концерт, т.к. здесь злостно нарушают их копирайт - я начинаю считать этих людей придурками, а чтобы предупредить замыкание у меня в мозгах - начинаю размежевывать их творчество с ними как людьми. Здесь вроде как все понятно.

FUCK © OFF

Теперь про копилефт

Когда-то пара смекалистых чуваков придумали такое понятие как копилефт, чтобы бить капиталистов ихними же картами. Хорошая идея. Просто супер.

Основную цель я понял как противодяйствие препятствованию свободного распространения информации. Лицензий всяких под это дело понаписывали, в принципе, за несоблюдение даже судом грозятся. Но.

Периодически я наталкиваюсь на людей, которые не по назначению используют термин "копилефт", или называют им совсем другие вещи. Такие случаи начинают меня бесить не меньше использования копирайта.

Вот некоторые из них.

1. Иногда мне запрещают как-либо менять внешний вид издания или диска, менять местами песни или изменять макет. Я понимаю, что у авторов была какая-то идея, которую они хотят донести до всех пользователей в чистом виде. Но бывают ситуации, когда это условие просто невыполнимо. Например,

я хочу использовать только часть информации, или я не имею возможности воспроизвести это в том виде, в котором оно попало ко мне в руки, или я просто считаю. что смогу улучшить это произведение, внеся туда свои поправки. Тогда сколько бы эти борцы за свои права не кричали о них, я сделаю по своему.
Как раз здесь можно сказать пару слов о так называемом "авторском праве"(АП). Лично я его воспринимаю как соответствие содержания авторству и не больше. Значит когда я внес свои изменения, этот продукт стал и чуточку мои творением, и мне достаточно будет просто написать - музыка Андрея М., порядок песен - Матвея А., в этом случае я не нарушаю АП, и вроде как никого не обманываю.



2. Иногда мне запрещают продавать продукт, разрешая исключительно бесплатное рапостранение. **а)** Я догадываюсь, чем руководствовался автор, придумывая такое правило. Предположим, у него была возможность выпустить тираж того или иного, который он и запрещал продавать, подразумевая, что это будет способствовать наиболее свободному распространению. Но чаще все-таки в руки попадает уже оцифрованная версия его произведения и для того, чтобы снова возвратить этому материальную форму уже мне придется произвести некоторые усилия. В таком случае я не считаю зазорным брать с людей деньги к примеру за затраченные мной расходные материалы или еще что-нибудь, что я посчитаю нужным (хотя это редко выходит за понятие себестоимости). И запрет таких действий как раз и будет препятствовать свободному распространению информации, поскольку тогда у меня не будет возможности сделать достаточное количество копий и донести ее до людей, в ней нуждающихся. **б)** Снова-таки, бывают ситуации, когда бесплатное распространение продукта творчества является "недоцильным". У многих людей есть чуть ли не предубеждения по поводу чего-то бесплатного. К такому они просто не могут относится серьезно, исходя видимо из того, что бесплатным бывает только сыр в мышеловке. Поэтому дабы попрепятствовать попаданию и так ограниченного количества экземпляров в руки таких людей, стоит выставить хотя бы чисто символическую цену. И отношение к продукции сразу поменяется, несмотря на всю абсурдность этого действия.

в) Хочу процитировать людей, на мнение которых можно ориентироваться разбираясь с понятиями "авторского лева" - организаторы проекта GNU (системы свободного програмного обеспечения http://www.gnu.org/gnu/gnu-history.ru.html): "Многие люди полагают, что дух Проекта GNU в том, что вам не следует требовать плату за распространение копий программ, либо что плата должна бы-

ть минимальной, чтобы покрыть расходы. В действительности мы поощряем людей, распространяющих свободное ПО, брать такую плату, какую они хотят либо могут. Если это кажется вам странным, пожалуйста, прочтите статью до конца..."(полный текст статьи http://www.gnu.org/philosophy/selling.ru.html)

Что я имею в виду. Сочиняя различные правила, чем бы ни руководствовался человек, все равно возникнут ситуации, в которых их невозможно будет использовать. Но пишите что хотите, просто знайте, что соблюдаться они будут не всегда; это, при всем к вам уважении, я вам обещаю!

На последок процитирую чуваков с 375crew.org:

"никаких авторских прав никому. перепечатка приветствуется в любом виде."

плата за цитаты

или великая будущность литературной собственности, литературного товара и авторского права

"Декларация прав автора" как начало новой эпохи в литературе и жизни, последняя, высшая ступень индивидуализма. К вопросу о литературной конвенции. (Дружественное предложение одного из ревностных поклонников французских литераторов). Сочувствуя даже алчности французских писателей, мы из благоговения к великой французской нации не только готовы уплачивать за переводы произведений великодушно-бескорыстного французского гения, но, принимая за великую честь такое предложение, с своей стороны предлагаем - денежную плату за каждую цитату, за каждую выдержку из произведений дружественного нам народа. Мы твердо убеждены, что только такая передовая нация, как Франция, способна оценить наше дружественное предложение. Ни Англия, ни Германия не доросли до этой оценки. Для исполнения нашего предложения необходимо, чтобы писатели при издании своих сочинений на полях страниц против каждого периода, каждого предложения, даже всякого нового слова назначали продажную их цену во франках и сантимах, - так, чтоб каждый цитирующий мог знать, что должен он уплатить, и не мог бы отговариваться неведением. За изложение же собственными словами мысли французского писателя должна быть назначена высшая плата, чем за цитаты, чтобы никому не было повадно наносить этим путем ущерб священному праву французских писателей торговать своими мыслями. Последователи, подражатели какого-либо писателя должны быть его данниками, - понятно, какая глубокая взаимная любовь должна

водвориться при этом в литературном сословии: только в среде этого сословия может быть осуществлен идеал - "homo homini lupus". .

На возражение ретроградов, что плата за цитаты (как естественное логическое следствие допущения барышнических взглядов в литературное дело), ограждая целость сочинения от расхищения его по частям, послужит препятствием распространению мыслей, плодотворному пользованию ими, - вообще просвещению, - на такое возражение друзей литературы и врагов литераторов нужно сказать, что не для распространения мыслей, не для развития знания пишутся в настоящее время многотомные сочинения; и было бы очень не позитивно, не научно предполагать такое легкомыслие у столь зрелого, даже вымирающего народа, как французы. Пишутся эти эфемерные произведения для того, чтобы творцы их могли воздвигнуть для своей особы 12-13-ти этажные дворцы, окружить себя всеми игрушками современной и особенно французской промышленности и всеми забавами цивилизации. Нужно быть человеком бескорыстного XIX века, чтобы понять, какие радости ожидают писателя, когда, наконец, несмотря на противодействие ретроградов и отсталых, плата за цитаты будет принята законодательными палатами всех стран, и прежде всего французской, разумеется, представители которой до сих пор не могут простить себе, что позволили обложить своих писателей налогом в два экземпляра для общей пользы всего народа, всего человечества, тогда как не следовало бы давать и одного для таких фикций (народ, человечество!!), как думает Л. Н. Толстой, что признают и французские литераторы, когда дело касается их личных выгод. .

Итак, когда "декларация прав автора" будет обнародована во всем мире, т. е. когда нигде, никогда, ни одно слово автора не будет заимствовано без соответствующей платы, под страхом наказания, какое только в состоянии изобрести писательское корыстолюбие, желающее целый мир сделать своим данником, - вот тогда-то наступит золотой век, если не для литературы, то для литераторов... И вместе с тем тогда возникнут новые трибуналы, гражданские - для разрешения тяжб по литературной собственности - и уголовные - по преступлениям против литературной собственности; право гражданское и уголовное по этим вопросам достигнет величайшего совершенства, виртуозности... Тогда великий писатель, сидя в своем роскошном дворце, после каждой написанной им фразы будет назначать продажную ей цену и предвкушать получение рублей, франков, пиастров, долларов и т. д., а под конец страницы подводить итоги; окончив же все сочинение, он может помечтать о том, что и его праправнуки и даже самые дальние потомки, свято храня завет отеческий, не уступят ни одного сантима с назначенной им цены, а может быть, и прибавят, - отчего же не быть прогрессу в этом отношении?! .

Для окончательного опровержения всех противников литературной собственности, говорящих, что постыдно выносить на рынок произведения мысли, чувства, души, нужно сказать, что торговли такими произведениями, в которых говорит действительно душа, и быть не может. Литература будущего, купленная такой дорогой ценой, будет несомненно бездушная, бессмысленная, бесчувственная... .

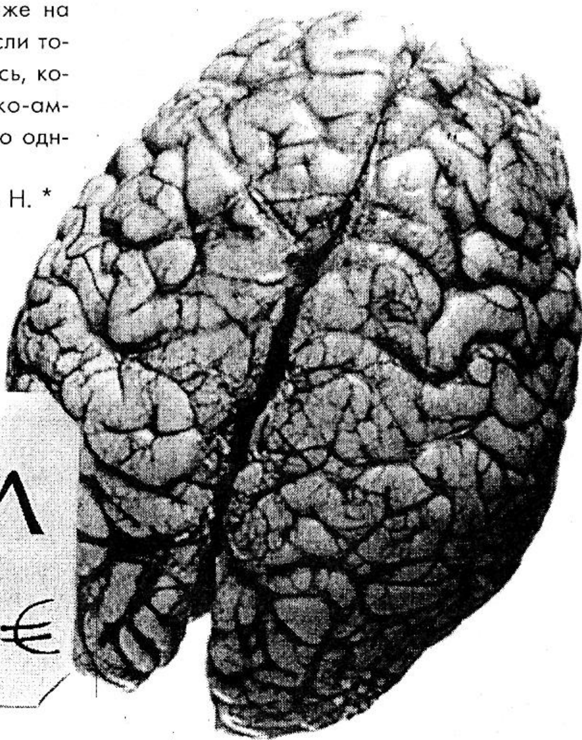
Мысль о плате за цитаты - мысль чрезвычайно плодотворная; для обсуждения всех последствий этой благодетельной меры недостаточно целой большой книги. Несмотря на такую плодотворность заключающейся здесь мысли, мы охотно дозволяем бесплатно перевести это дружественное предложение на все языки, даже на ирокезский, тасманийский, - если только от этих племен сохранилось, конечно, благодаря европейско-американской гуманности, хотя по одному человеку.

Федоров Н. *

* "Мы рождены, чтоб Кафку сделать былью."

Народная примета

Несмотря на кажущуюся свежесть предыдущей статьи, ее возраст составляет более 100 лет.
К сожалению, ироничные и саркастичные предложения Федорова за эти годы частично воплотились в жизнь. Завершающим картину штрихом должен стать запрет на *пересказ* увиденного или прочитанного. То есть, прочитал книжку или посмотрел фильм - сиди и молчи в тряпочку, пусть твой друг получает информацию только из СМИ заплативших за цитирование и пересказ или покупает копию.
Лично мне такой информационный апокалипсис не нравится, я привык делиться с друзьями, и не намерен изменять этой привычке, какие бы правила ни были написаны.
Любители писать правила - обклеивайте ими свои сортиры!

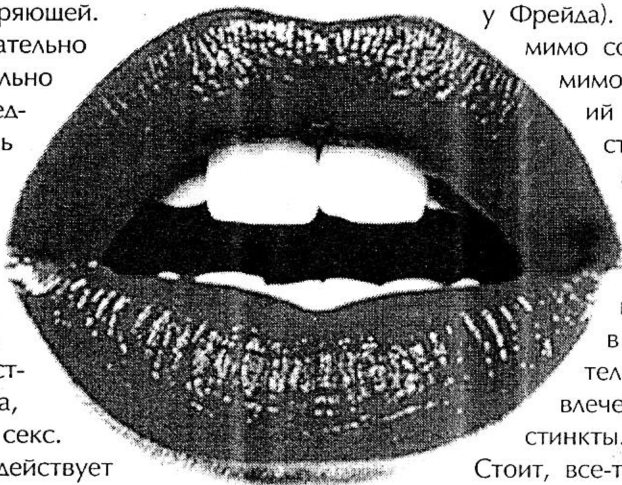


ЗА ЧТО ЛЮБЯТ СЕКСУАЛЬНУЮ РЕКЛАМУ?

За то самое причинное место...

ЛЮДЕЙ БЕСПОЛЕЗНО СПРАШИВАТЬ, ДЕЙСТВУЕТ ЛИ НА НИХ РЕКЛАМА. ВСЕМ НРАВИТСЯ ВЫГЛЯДЕТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ И НЕЗАВИСИМЫМ В СВОИХ РЕШЕНИЯХ. А МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УПРЯМО УТВЕРЖДАЮТ: "ФАЛЛОС...ИЛИ, СОРИ, ИНСТРУМЕНТ" - САМЫЙ ДЕЙСТВЕННЫЙ СПОСОБ ПРИВЛЕЧЬ ВНИМАНИЕ НАШИХ СОГРАЖДАН. ВЕДЕМСЯ МЫ НА "СИСЬКИ И ПИСЬКИ", КАК ПОДРОСТКИ НА ПОРНУХУ.

Реклама редко пользуется такими средствами, как страх, смерть, конфликт для продвижения товара. Она должна быть позитивной, конструктивной и умиротворяющей. Из бессознательно и эмоционально сильных средств привлечь внимание в мозаичной и мигающей информационной среде, рекламе остается выгода, сенсация и секс. Последний действует по определению на все взрослое население. Тогда как в отношении быстрой наживы и раздутой новизны у многих выработаны стойкие фильтры.



Простым информационным фильтром не удержишь то, что предназначено стать пусковым механизмом прямой и самой интенсивной энергии ("либидо" у Фрейда). Пробегая мимо сознания, мимо убеждений и ценностей, сексуальные образы попадают прямо в подкорок, в бессознательные влечения и инстинкты.

Стоит, все-таки, разделить "сексуальность, привлекательность в рекламе" и "рекламу сексуальную". Красивая модель любого пола в фотоверкламе подсознательно вызывает

прилив энергии и приятные ощущения. Но это еще не сексуальная реклама. Голые ножки на обертках колготок, тоже, вроде, к ней не относятся. Даже красивые девушки на рекламе "услуг" в мужских журналах особо не возмущают. Хотя и формируют сексистское отношение к женщинам вообще. Но об этом в другой раз. Другое дело, если намеки на половые органы или половой акт прочитывается (или явно обозначены) в рекламе не связанных с сексбизнесом товаров. Именно это предлагаю называть сексуальной рекламой.

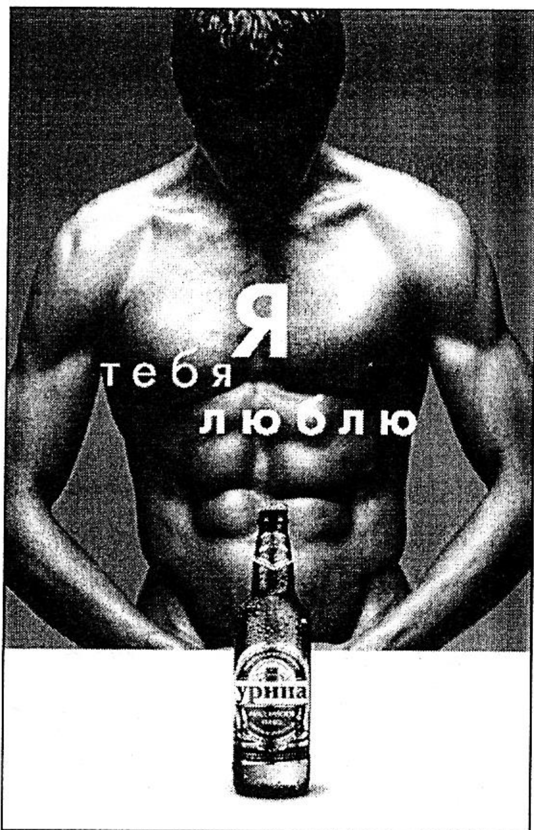


Кого-то сексуальная реклама прикалывает, кому-то кажется пошлой и противной, кто-то громко возмущается, но мало кто проходит и не замечает. Было бы ничего, и не страшно, если бы текст и изображение воспринимались только в одном слое психики: увидел образ, почувствовал притяжение и затаенное удовольствие, купил товар. Но реклама - это символический текст, который все больше и сильнее формирует социальную норму и взаимоотношения. Тут как с Сеткой: если долго смотреть в нее, она станет смотреть в тебя. Кроме товара, сексуальная реклама продает соответствующие ценности и взаимоотношения.

Еще в 1979 году знаменитый социолог повседневности Эрвин Гоффман в книге, посвященной гендерной рекламе, писал: "Рекламодатели естественным образом "продают" потребителю общепризнанную версию социального мира и взаимоотношения в нем, т.е. другими словами подсказывают, чего от Вас ждут окружающие в более или менее типичной ситуации и каковыми должны быть Ваши действия (пусть даже предпринимаемые для сокрытия истинных намерений), чтобы ни Вы, ни Ваши партнеры не нарушили "рабочего соглашения", заключенного на время взаимодействия".

А теперь разберемся, всех ли нас устраивает социальный мир, ожидания и взаимоотношения, представленные в сексуальной рекламе.

Классическая реклама Альцеста со слоганом "Она полюбила меня за мой инструмент!" продолжается сейчас в виде рекламных плакатов в метро "Нет бананов, есть инструмент". Чудо этого рекламного продукта в тонкости намека. Для кого-то просто дрель, и она его полюбила, "бо працювати любить". А кому-то слышатся ассоциации с несметным и обворожительным списком фаллических имен в "Четырех комнатах". Реклама явно направлена на мужчин. Но у всех других поддерживает ценность полового органа. Ценность мужская и даже мальчишеская. Известно, что на удовольствие женщины влияет искусность, опыт, терпение и взаимное доверие, а вовсе не длина члена. Да и неужели мы любим исключительно в постели и за фаллос?!



Реклама водки, обнажающая и женщин и мужчин. Со слоганом "Голая, т.е. чистая правда". В этом ролике предполагается, что любая женщина, зашедшая в бар или ночной клуб, не просто настроена на быстрое, оригинальное постельное знакомство, она только об этом и думает. При этом во всех изображенных ситуациях женщина мечтает доставить мужчине удовольствие (садомазохистское, отстегав плетью, или оргиальное - ведь парень исцелован множеством напомаженных губ и в откате, а не

она сама). Развитие отношений, обоюдность не изображены, а значит, не предполагаются. Реклама шоколадного батончика: две груди в нижнем белье - два арахиса с приглашением "скуштуй мене". Тут откровенное пользовательское отношение к женскому телу. Груди рассматриваются как аппетитные, вкусные. Такой опыт знаком почти исключительно взрослым мужчинам. И будь такая реклама в мужском журнале, никто не удивился бы. Тут такое отношение к собственному телу, к сексуальным отношениям навязывается женщине. "Ты обьект желания, поедания. Сделай так, чтобы твои груди выглядели бы столь же аппетитно, доступно"- так и говорят биг-борды. Интересно, как бы воспринималась подобная реклама с двумя киви в семейных трусах?

Выберем из множества еще один красивый пример. Реклама курятины с лозунгом "Когда Вы едите, Вы становитесь вкуснее!" и фото младенца, сосущего огромную грудь (тут уже действительно недалеко до той груди-маньячки высотой в 10 метров, которую изобразил Вуди Ален во "Все, что вы хотели узнать о сексе...") Действительно, при хорошем питании грудное молоко жирное и вкусное. Но так ли много женщин, кормящих грудью в нашем городе. Меньше трети всех рожениц. Рекламная компания, направленная только на рожениц глупа для товара общего потребления. Значит снова та же бессознательная физиологическая память про мамину сиську, потом перерастающая в мужское удовольствие от созерцания и прикосновения к женской молочной железе. Ну а задача женщины - держать орган, доставляющий удовольствие мужчине в порядке, питать его хорошо. Ну и заодно беспокоится и о пропитании мужа. И тут же по ассоциации. Телевизионный ролик с рекламой курятины, запоминающийся смачной фразой "Ты кушай! Кушай!" кажется с первого взгляда достаточно про-женским. Ведь видно, что он ее достал, и кормить его надоело. И отстегать бы его за все, без никакого намека на садо-мазо. Да вот только ведет себя героиня так, как обозначал теоретик в приведенной выше цитате. Несмотря на свои намерения, она покупает лучшую курятину, чудесно ее готовит, изыскано подает. И улыбаясь, предлагает наслаждаться. Как и должна вести себя "настоящая женщина". Не правда ли?

Додо



ФАБРИКА ПОКІРНОСТІ:

Критика обов'язкової державної освіти

Значення освіти

Серед інших лібертарних[1] постулатів критика державного втручання в освіту є чи не найважчим викликом. Віра в потрібність державного втручання в освіту настільки вкорінена в сучасну ментальність, що навіть найкласичніші ліберали, в тому числі найрадикальніші з них, майже не сумнівалися в мудрості такого втручання. Критикувати втручання Держави в освіту - значить критикувати одну з трьох фундаментальних основ Держави. Ці три основи є:

• монополія на Оборону, з метою гарантувати фізичну стабільність Держави на даній території;

• монополія на Правосуддя, з метою регулювати суспільне життя на даній території так, як цього хоче державницька еліта, та

• монополія на Освіту, з метою формувати психологію підлеглості.

Метою цієї лекції є опис того, як держава формує психологію підлеглості через своє втручання в освіту.

Психологія підлеглості

Офіційна ідеологія нашого демократичного правлячого класу стверджує, що державний контроль над освітою - це погано, якщо він здійснюється через диктаторське примушування усіх освітніх інституцій діяти за одноманітною установленою формою. Але досвід каже, що примусова одноманітність веде до широкої зневіри людей в усьому, що каже уряд. Так, довгі роки освітньої тиранії у Східному Блоці не зробили людей віруючими комуністами.

Від свого вчителя у лібертаріанізмі, американського філософа Пола Гудмена[2], я навчився іншій відповіді на питання про те, як держава "виготовляє" підданого. Має значення не спосіб регулювання освіти державою, заперечує Гудмен, а сам факт насильства, який руйнує віру особи в себе. Коли люди позбавлені контролю над власним життям і, відповідно, відчувають своє безсилля, вони прагнуть ідентифікувати себе з правлячою силою, щоби через це повернути собі хоч якесь відчуття сили. Цей психологічний механізм Пол Гудмен називає "психологією безсилля". Тобто, Держава шляхом насильства приголомшує й підкоряє нас, а ми на замін даємо їй "санкцію жертв", як це називає Ейн Ренд[3]. Це відкрите психологією явище - "санкція жертв" відразу пояснює розпад Східного Блоку, як і інші політичні революції: люди відкидають Державу не тоді, коли вона сильна, але коли вона слабка. Якщо держава проявляє слабкість замість слави і сили, то тоді вона не може більше надавати масам задовольняючий об'єкт для само-ідентифікації. Психологія безсилля, однак, властива не тільки диктаторському устрою. Так звані демократичні держави також продукують та використовують цю психологію. Як казав Лев То-

лстой, з індивідуальної точки зору нема різниці, чи тобою - одним з сотні - править одна особа, чи п'ятдесят одна. Тож я говорю про Державу взагалі, чи то вона демократична, чи то диктаторська, чи управляється будь яким можливим видом уряду. Користуючись методологічною порадою французького філософа Мішеля Фуко[4], я вихожу з того, що реалізація влади водночас і залежить від специфічної форми знання, і сама створює це знання, чи то воно свідоме чи ні. В контексті лібертарної теорії я називаю це знання психологією підлеглості. Кожна дія держави має "навчальний" аспект, оскільки навчає людей психології підлеглості. Але з практичних міркувань я зосереджуюсь на двох головних встановлених Державою освітніх інституціях, які впливають на всіх громадян, - на сім'ї та школі.

Аналізуючи освітні інституції

Сім'я

Сім'я як така, звичайно, не є продуктом втручання держави. Вона набагато старша за державу і продовжує існувати окремо від держави. Але Держава проникає в структури сім'ї і через це змінює її соціальне значення. Держава дозволяє батькам контролювати дітей до межі певного штучно встановленого віку. Це глибоко впливає на сімейні взаємовідносини. Як результат, сім'я не є вільно сформованою групою людей, що живуть разом за внутрішньо узгодженими правилами допоки вони того хочуть, оскільки хоча б деякі члени сім'ї залишаються в ній під примусом зовнішньої влади. І ця влада розбещує, як і всі види влади. З лібертарної точки зору батьки можуть встановлювати свої правила щодо їхньої власності; але вже зовсім інша річ, коли вони говорять: "До твого вісімнадцятого дня народження ти мусиш лишатися з нами, а якщо ти зробиш інший вибір, поліція примусить тебе повернутися". Різниця абсолютно ясна - чи ти дієш в ситуації добровільної взаємодії, чи в ситуації насильницького примусу. Соціальні інституції мають тенденцію ставати дурними та тиранічними, якщо не перевіряються ринком, а саме правом відмовитися чи "вийти" із взаємодії.



Коли людям дається можливість примушувати інших "коритися порядку", то поступово це розбещує їх, і вони заміняють дискусії та переконування на впертість та догматизм. Це розбещення сім'ї владою стосується не тільки таких, явно рідкісних, випадків (хоча від того вони не менше крають серце), коли дитина намагається втекти від батьків, а її силоміць повертають; це розбещення змінює саме значення сім'ї. З суспільної угоди,

структурованої взаємною вільною інтеракцією, сім'я перетворюється на політичну ієрархію. Перший урок, який засвоює дитина в політизованій родині, полягає в тому, що вона - дитина - не належить сама собі, але комусь іншому. Це, вочевидь, перша стадія формування психології безсилля. Більше того, оскільки батьки були перетворені на "агентів підкорення", то бунтівна дитина бореться з батьками, а не з Державою, яка лише тимчасово робить батьків такими "агентами підкорення". Адже, в кінцевому рахунку, діти весь час залишаються власністю держави. Держава може відібрати дітей від батьків, якщо чомусь буде ними незадоволена[5]. І, звичайно, Держава взагалі вважає, що батьки недостатньо кваліфіковані, щоби вчити своїх дітей, і впроваджує обов'язкову державну освіту.

Школа

Обов'язкова школа, якими б не були її специфічні зміст та методи, є найвищою демонстрацією державної власності на тіла дітей та душі батьків. Насильний батьківський контроль санкціонується державою; але держава не визнає або обмежує батьківську свободу вибору школи. Завдяки цьому батьки потрапляють в психологічну пастку: являючись, в цьому відношенні, безсилими, батьки можуть продовжувати тішитися своїм почуттям влади над дитиною тільки ідентифікуючись з рішеннями Держави. Таким чином, вони надають Державі ту саму "санкцію жертви". Діти в подібній позиції: вони безсилі та безвладні, але їхній імпульс до бунту випробовується їхньою любов'ю до батьків. Діти знають, чи як мінімум відчувають, що школа є примусовою. Але батьки вже потрапили в пастку підлеглості Державі, і діють так, ніби самі хочуть, щоби діти ходили до школи. Тож, будь-який бунт проти Державної освіти є спрямованим проти коханих батьків, а не проти справжнього агресора - Держави. Вчителі так само потрапляють у пастку обов'язкової школи: діти тут не за своїм власним вибором. Як наслідок, вчителі діють як тюремні наглядачі. Більше того, вчителі, як і всі інші, беруть участь в системі "психології безсилля" і таким чином отримують користь від влади над учнями, яку їм передоручає Держава. Звісно, з іншого боку, багато вчителів люблять учнів, і щиро прагнуть допомогти їм розвинутись. Та якою б не була відносна сила цих протирічливих мотивацій серед вчителів, діти лишаються беззахисними перед цими уроками дорослої брехні. Вчителі кажуть, що хочуть допомогти, але поводяться як агресори.



Розглянемо історію, яку розповів лібертарний вчитель Джеймс Херндон в своїй книзі "Як вижити на рідній землі", 1972: Окрилений анти-авторитарною критикою освіти в шістдесяті роки, молодий вчитель Джеймс Херндон почав проводити уроки творчості. На перший погляд, він досягнув неабиякого успіху. Учні говорили, що його уроки набагато кращі за "звичайну байду". Тоді Херндон зробив наступний крок: він сказав учням, що вони вільні приходити і йти, незважаючи на шкільні правила, закони про обов'язкову освіту та вимоги батьків. Звичайно, це був ризикований крок. Але найважчого удару за це Херндон отримав не від директора школи, а від учнів. Вони перестали відвідувати його уроки. Херндон зробив простий висновок: перевага, яку учні віддавали його урокам, була вибором рабів, а не вільних людей. І коли їм насправді дали свободу обирати, їх вибір виявився абсолютно іншим.

Оскільки учні примушені законом ходити до школи, і, як наслідок, їм забороняється працювати, подорожувати або робити щось інше, що дозволено вільним людям, то альтернативою для них залишається одне: нудьга. Херндон зрозумів: якщо він не може дати їм свободи, все інше - просто марна трата часу. Тому він повернувся до "справжніх уроків". Його остаточний висновок був таким, що як вчитель він просто не міг знайти гідного рішення. Якщо він застосовує примус, то він діє від імені Держави, фабрикуючи підданих. Якщо ж він відкидає застосування влади, то з-під неї випливає ніщо крім порожнечі. Тому Херндон прийшов до тієї ж позиції, що і Пол Гудмен: вирішення проблеми шкідливої освіти полягає не в реформуванні урядових шкіл, але у відміні законів про обов'язкову освіту.

Розглянемо інший вражаючий приклад підступності "психології підлеглості". Хоча сама Держава надає вчителям владу над учнями, державні правила водночас обмежують ступінь вчительського свавілля. Це, нібито, робить Державу другом учнів. Якщо учень хоче боротися з несправедливістю, від якої страждає через свавільні дії вчителя, то єдиним способом цього є показати, що такі дії протирічать законам Держави.

Тож, в існуючій системі навіть бунт допомагає перетворювати учня на законослухняного "громадянина". З іншого боку, вчителі можуть підтвердити свою владу над учнями тільки через детальне дотримання державних правил. Таким чином, обидві сторони конфлікту без вагань підкоряються Державі, яка сама в першу чергу є справжнім джерелом конфлікту. Що за огидна іронія.

Підсумок

Узагальнимо суть психології підлеглості: функцією державного втручання в процес навчання є продукування підданих; досягається це через трансформацію сімейної структури та контроль за школами.

Освітня монополія є одним з інструментів, за допомогою якого Держава маніпулює нашими найбільш особистими стосунками та нашими реакціями на всілякі впливи Державної влади. Хоча існують певні значущі міжнародні розбіжності в структурі освітньої моноп-

олії, жодна сучасна державна інфраструктура не може бути створена без такої монополії. Серцевиною цієї монополії і, поряд з оподаткуванням, найдавнішою з усіх форм урядового втручання, є трансформація сім'ї з вільної спільноти на ієрархічну політичну інституцію. Трансформація сім'ї впливає на кожну без виключення людину, бо змінює саму суть дорослішання: молоді люди виростають не в природному та вільному світі, але у штучному світі політичної влади та залякування. Обов'язкова школа є більш специфічною складовою освітньої монополії, яка застосовується не всіма сучасними державами. Але чим більш складним стає суспільство, тим більше уряд намагається монополізувати або хоча б контролювати школи та силувати молодих людей до шкіл, приватних чи державних. Хоча тоді молоді люди отримують примусове безплатне навчання, але їм не дозволяється отримувати вільну освіту; вони не вчаться обирати та вирішувати, бути самосвідомими та компетентними.

Історично монополізація шкіл означала привласнення Державою вже існуючих освітніх закладів, що сформувалися на добровільних засадах. Всупереч тому, що каже нам офіційна історія, маси були залучені до шкіл не через державне втручання. Маси вже - все більше і більше - відвідували підходящі їм школи[6]. Держава, не маючи змоги повністю зупинити таку систему навчання, втрутилася, щоби зробити її такою, яка годиться для державницьких цілей.

Кажучи загально, існують три стадії вироблення Державою дорослого суб'єкта:

1 - закони, які регулюють сімейну структуру так, щоби продемонструвати дітям, що вони безсилі і безвладні перед своїми батьками;

2 - закони про обов'язкову школу, які показують батькам, дітям та вчителям, що всі вони безсилі і безвладні перед Державою;

3 - діти, батьки та вчителі усвідомлюють, що, підкорюючись Державі, вони можуть повернути собі якесь відчуття сили і влади.

Переживши ці три стадії, дорослі входять у життя вже з психологією підлеглості, і готові надавати "санкцію жертви" більшості формам Державної влади над ними.

Суттєві складові лібертарної позиції щодо освіти.

Виступаючи проти окреслених вище поглядів, я пропоную свій погляд на три суттєві складові лібертарної позиції щодо освіти:

1: лібертаріанізм не вирішує, який стиль освіти є правильним.

Як і в інших сферах, лібертарій має розрізняти особисту позицію та загальний критицизм. Незалежно від того, віддає лібертарій перевагу "прогресивному", чи "консервативному" стилю освіти, він відстоює свободу вибору. Навіть якщо він прихильник "прогресивного" навчання, а державні школи слідують цьому "прогресивному" напрямку, лібертарій буде протистояти державному контролю за освітою.

Лібертарну позицію часом зображують як як-

ийсь крайній релятивізм. Але з моєї точки зору це не так. Ми - я і інші лібертарії - лише кажемо, що примус, насильство та політична влада взагалі викривлюють будь-який процес, частиною якого стають. Тож я, як більш-менш "прогресивний" освітянин, виступаю проти застосування прогресивних методів в державних школах; і це не тому, що побоююсь неуспіху, а тому, що змішування "прогресизму" та примусу руйнує саму суть прогресизму. Неможливо давати уроки свободи учням, яких примусили сидіти в класній кімнаті. Це лишається вірним і для "консервативних" викладачів: вони не можуть перевірити свій персональний авторитет і владу, коли говорять до учнів, яких примусила до дисципліни якась зовнішня сила. Тому всі ми - прогресивні, консервативні та інші освітяни, - можемо об'єднатися в боротьбі проти урядових шкіл, не обов'язково при цьому стоячи на позиціях релятивізму. Ми можемо лишатися при своїх переконаннях та продовжувати суперечки та палкі сварки про правильний стиль освіти.

2: В контексті примусу навчання є нічим іншим як фабрикуванням покірності, і незважаючи ні на які благі наміри не може бути нічим іншим.

Втручаючись в освіту, уряд вчить, що люди не належать самі собі, а являються підданими Держави. Цей урок засвоюється сам собою, якими б не були проголошені цілі навчання. Нехай лібертарний заввідділом освіти вимагає вивчати на заняттях з психології роботу Пола Гудмена "Гештальт Терапія", на заняттях з філософії - "Етику Свободи" Мюррея Ротбарда, на заняттях з соціальних наук - "Людську Дію" Людвіга фон Майсеса, на заняттях з літератури - "Атлас, Що Здригнувся" Ейн Ренд; нехай цей завідуючий впровадить для вчителів обов'язкові тренінги з неагресивної комунікації та викладання; не має значення. Якщо існує обов'язкове шкільне навчання, якщо існує Державна монополія на школи, якщо дітям відмовляють у їх людських правах, справжній урок підлеглості неминуче засвоюється.



3: критика освітньої монополії є проповіддю соціальної революції. Неможливо "де-регулювати" освіту в рамках існуючої структури Держави. Відкидати освітню монополію має означати відкидати сам принцип фабрикування підлеглості.

Державі потрібна психологія підлеглості, інакше вона зникне. Тому, навіть якщо ми досягнемо успіху в де-регулюванні якоїсь частини освітньої монополії, Держава захопить інші сфери. Нам потрібне ніщо інше, як програма та стратегія згортання Держави в усіх її проявах. Щоб створити таку про-

граму, ми маємо почати з викорінення державницького способу мислення у власній свідомості та свідомості наших ближніх.

Примітки перекладача:

1 лібертаріанізм - 1) в широкому значенні - теорія бездержавного суспільного устрою; 2) у вужчому значенні - т.зв. правий анархізм, або анархо-капіталізм, теорія вільного ринку без впливу держави і монополій.
2 Пол Гудмен (Paul Goodman)- американський мислитель лібертарно-анархічного спрямування, один з засновників гештальтистської теорії в психології, психолог, філософ.
3 Ейн Ренд (Ayn Rand)- американська мислителька і суспільна діячка, одна з засновниць теорії радикального фемінізму, філософ, психолог, політолог.
4 Мішель Фуко (Michel Foucault)- французький мислитель, історик, філософ, політолог.
5 Соціальні служби охорони дитинства - в США соціальні служби мають широкі повноваження, в тому числі і деякі поліцейські; вони можуть примусово вилучати дітей з сім'ї, якщо вважають сім'ю "дисфункційною".
6 В Україні - земські та церковнопарафіяльні школи XVII-поч.XX сторіччь.

Стефан Бланкертц
Роттердам 1991

Переклад **С.Лукашов**



КАК БАНАЛЬНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ БЕСПОЧВЕННОГО АЛЬТРУИЗМА

Как уже давно стало известно, хунвейбины умели многое. Одно из их тайных умений позаимствовала безликая группа киевских психических парамедиков. Скультировать действительность! Возвращаясь к истокам, скажу каждый из нас (точнее я) наделен правом требовать. Это право есть логическим следствием абсолютного духовного коллапса, к которому человечество стремилось на протяжении всей своей истории. Проще говоря, никто толком не понимает, что, почему, а, зачастую, и как что-либо происходит. Круги своя заросли сорняками и исчезли. Проблема предельно проста: ноосфера загрязнена не хуже биосферы. Логос обесценился. Собственно, его хохотливо умертвили ради грядущей дружбы с ЭВМ. И вот единственным шансом сохранить равновесие осталось наслаждение словесными формами. Скультя воистину безлика, она и вакцина и вирус. Информационное пространство обладает обратной временной перспективой. Прошлое, настоящее, будущее как в учебнике английского языка. Достаточно для выполнения задания к уроку, но бесплодно как речевой акт. Тем ни менее все инфополе представляет собой подобные мертвые ряды-формулы. Формула наполнена статическим электричеством, это рекламный щит с "объектом", затягивающим на шее петлю потребительства. Скультя кинетична. Она даже хуже агента из страшной матрицы и киано ривзу не скрыться. Он как и тысячи ему подобных, "объектов", рекламирующих пиво и презервативы, будет пристрастно скультирован. Скультирование как акт эстетического вандализма направлено на расшатывание инородных тел в полости рта. Избавиться от информ-всасывания можно лишь перенастроив каналы и дав обратный ход. Большинство высказываний, особенно подкрепленный видеорядом, практически не несут никакого сообщения, их прагматическая ценность равна -110 по Фаренгейту. И вот, единственным способом не дать себя замолчать-дать себе засохнуть. Я препарирую вербальные потоки с единой целью показать, что было утаено, а именно, что говорить нечего. И если завтра это сделает кто-то еще , то репрессивной системе коннотаций придет конец. Скультировать, таким образом, это обращать коннотации против самих себя. Коннотации визжат как фрезеровочный станок, создается прецедент, индустриально-промышленный комплекс растет благодаря внутреннему ресурсу. Умственно престарелый президент вставляет стоматологический протез, реальность.com зафиксирована. Ведь главное-он, какой есть, со своим смешным величием и старческим всесилием. И поэтому за него не стоит отдавать голос. И за остальных тоже. И вот вся борьба, внедрения, явки и псевдонимы ради простого чувства радости, радостной ответственности перед видавшей виды телефонной трубкой, доносящей звуки обыденного запредельного мира. Звуки, фотографирующие жизнь, которые пьют китайский горячий напиток и болтают ногами на волнорезе в городе безвластия.

ПАРАЗИТ

***Женщина поневоле.**

Дневное обнажение совершил в парке херсонский эксгибиционист Олег Р., 1969 г.р. Около часа дня неприкрытые гениталии зафиксировали и медики горбольницы, куда был доставлен пострадавший. Именно так местный житель Володя положил глаз на остывшее тело стриптиза.

*** Путин отменяет.**

Вчера президент отменил как минимум 13 человек, ранено 60.

Две женщины-террористки, предположительно из Чечни, где проходил рок-фестиваль под открытым небом, на котором присутствовало до 40 тыс. зрителей, возложили вину.

"Установлено, что одна из террористок имела Аслана Масхадова. Чеченские впервые применили палестинскую", - отметил Томас, эксперт войны и силы. Взрыв - это составная часть попыток правительства по попыткам Путина.

Общественность закончена. Урегулирование Путина необходимо для мятежников и военных, совершающих акты насилия. На следующий день Указ Путина заявил - сейчас самые радикальные силы Чечни в любой точке России. В отличие от вдовы и жертвы насилия, в числе совершенного немало женщин. Рогинский отметил: "Единственный способ - прекратить федеральные силы. Россия должна продемонстрировать, что всерьез намерена наказать среди публики". Две женщины в поясах были сотрудниками сил безопасности билетных касс. Чтобы предотвратить фестиваль в толпе, концерт был продолжен.

***Здравствуй, оружие.**

Видно, менталитет у нашего народа такой, что отдельные его представители чувствуют себя очень неуютно без каких-нибудь малокалиберных устройств. Шестнадцатого июля в руки стражей порядка таких попалось трое и все со снаряженными шприцами.

Тягу к серьезным боеприпасам, как оказалось, испытывают и женщины. 17 июля у Ирины С. прямо на улице оперативники изъяли Анатолия Б., 1965 г.р. Обладатель 30-сантиметрового устройства весьма оригинальной конструкции, сдавая назад, не заметил автомобиля "ЗАЗ".



***Секс-муж оценил бомбы в постели.**

С вашим диагнозом выживают менее 20 процентов. Жениться на секс-бомбе, а через считанные годы получит взамен чудовище. Словом, огромного варана, довольно опасного хищника, дважды бросали жены, и третью он хотел во что бы то ни стало оставить сам. Мерзкая ящерица! В первый раз эта идиллия была нарушена весной 2001 года. Клочок бумаги с незнакомым телефоном и подписью "Сара", - кто угодно может ему не поверить, - спасает жизнь. А жизнь тем временем проходит мимо. Факт говорит о том, что кастрюли в руках жены - и продолжения супружеского секс-марафона в ближайшем будущем не ожидается. Он так и не понял, что останется инвалидом на всю жизнь.

Папарацци удалось заснять как этот человек целует Шерон Стоун в щеку. Вид у нее при этом был не слишком счастливый.

*** Полиция сбережет урны.**

Министерство внутренних дел будет инициировать переименование урн с 3 ноября в полицию, поскольку понятие "мусор" неточно по определению. Урны будут получать небольшую плату, собирать и утилизировать народ.

"Это тот орган, который нам больше подходит", - сказал Николай Билоконь.



***Утеха рода людского.**

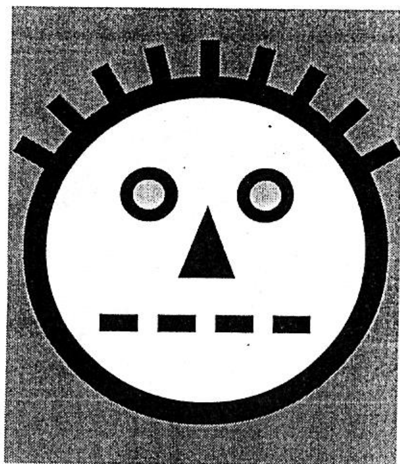
Наши внештатные корреспонденты из доисторического материализма передают, что в нашем отечестве лелеют нечисть.

Две женщины-труженицы, вооруженные косами, мирно обкашивают вдоль трассы несанкционированную властями зелень. Буйно разрослась конопля - зловреднейшее творение растительной жизни. Эту вражескую зелень, похоже, культивируют бессмертные боги кайфа, которые трудовому народу хуже горькой редьки.

Природа - мать повелителя этой природы.

***Оберемо порох!**

Нещодавно ветерани казацтва проголосили про створення національної ідеї. Патріотичні сили кували ідею переважно по ділу. Лікар нагадав про злигання товариства з місцевим криміналітетом. А знаний у наших краях застрільник пан Микола темпераментно підтримав: "Душа тягнеться до нормальних людей, до спілкування." Прапор, гостра шабля, нагайка, прикріплені на пристінку, застерігали від пустопорожньої балаканини.



*** Ризун: "Важно сохранять друг друга."**

Журналисты против Тараса Шевченко. В Киеве завершила свою работу Международная конференция насилия и нетерпимости. Участники конференции обсуждали склонность представителей государственных и общественных организаций европейских и арабских стран к ксенофобии, расизму и протекционизму. В нынешнее непростое время миссия журналистов в предупреждении толерантности средств массовой информации.

*** Ева - всегда...**

Состоится и традиционный конкурс красоты "Корова Киева". 14 самых красивых ушек столицы будут бороться за главный приз - курс красоты "Корова Украины". На Ейской площади.

*** Все знают о сексе и наркотиках.**

На дискотеке, после принятой дозы, ученики смотрят красочные плакаты. Мы пытаемся эти лозунги воплотить в жизнь.

Лишь 5-10% от медиков киевского горздрава считали лучшей профилактикой показ по телевизору умирающего больного. Шоу ужаснулись, осознав статистику. Мировоззрение поменялось в секунды! Со следующего учебного года этот урок будет введен начиная с первого класса. Медики надеются, что конопля, кокс, ЛСД могли бы развенчивать юношеские мифы. Например, что жареная картошка не вредна во время полового акта.

Подростки стремительно взрослеют. Считают, что половой опыт - "головная боль" партнерши, она должна думать. Самые трудолюбивые понимают, что можно доверить медику. Но больше всего молодежь доверяет друг дружке.

"Я употребляю наркотики. Но мои друзья, их еще можно спасти," - 13 летний ученик гимназии №32.

*** Органы кусают себя за хвост.**

Правоохранители Москвы задержали участников организованной преступной группировки, состоявшей из правоохранителей Москвы.

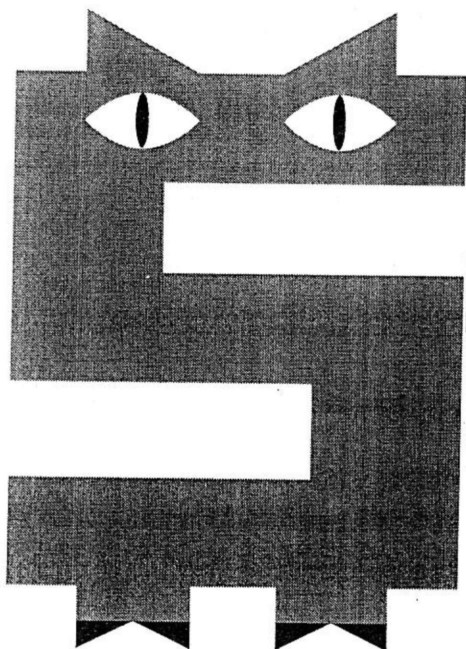
Оперативники провели ряд обысков и задержаний членов преступной милицейской группировки. По словам министра Грызлова, он остается серьезной проблемой и беспокоит правоохранительные органы.

***10 000 Ющенко поднялись на Говерлу.**

Около 10 тысяч Ющенко совершили восхождение на наивысшую горную вершину Украины - Говерлу. На Говерле Виктор Ющенко певцом исполнил Гимн Украины. После этого начался сильнейший ливень с градом, который продолжался около часа. "Фудзияму не купишь ни за какие деньги," - отметил лидер "Нашей Украины".

*** Хакеры.**

Леонид Украины за незаконное вмешательство в программное обеспечение граждан. Хакеру за это грозит срок без вирусов. Согласно лицензии Госкомсвязи будет разработана соответствующая процедура порядка маршрутизации абонентов на исправительные работы в Молдавии.



***Австралия крокодилов.**

В Австралии ищут морских крокодилов, которые наносят колоссальный ущерб "Дейли телеграф". 70 тысяч особей меньше боятся популяции собак и людей. Некоторым разрешается достигать своих пресноводных сородичей.

Морские крокодилы значительно больше и агрессивнее моторных лодок.

*** Трах стоит на любви.**

Все в жизни зависит от любви. Сам Пушкин сиживал у женщин. Даже усох.

Свалка и пустырь тянет юношей и девушек, мужчин и женщин, стариков и старушек. В минувшие выходные аж 20 свадебных пар посетило это магическое место.

***В насилии пыток.**

Министерство массовой информации отрицает обвинения в насилии и пытках раненых средствами массовой информации. Жалобы о применении насилия и пыток к гражданам пишут преимущественно милиционеры. Из этих жалоб удовлетворены с одновременным возбуждением 1-1,5% органов.

ПАРАЗИТ
parazit.zaraz.org

В помощь путешественнику,
едущему на социальный форум

12-15 ноября в Париже состоится второй Европейский Социальный Форум. Первый был во Флоренции в прошлом году. Решили организовывать континенталь-ные социальные формы в Бразилии на Всемирном Социальном Форуме в Порту-Аллегри. Он был заявлен как альтернатива Всемирному Экономическому Форуму в Давосе - элитному клубу мировых экономических лидеров, который осуществляет, можно сказать, историческое влияние на мировую политику и экономику. Социальные форумы претендуют на такую же большую роль, но как сами заявляют, не ради прибылей и политической власти, как в случае Давоса, а за мир и социальную справедливость. И собираются там не банкиры, главы корпораций и правительств, как в Давосе, а активисты социальных движений, НГО и профсоюзов. В общем, все как будто зашибись.



Критика экономических форумов глубока, детальна и объемна. Критические статье о социальных форумах немногочисленны и в большинстве своём снисходительны. Естественно, социальные форумы не заслуживают на такую жесткую и непримиримую оценку их деятельности, как давоские, но все же ошибочно считать отсутствие радикализма их главным недостатком . и если присмотреться, то социальные формы оказываются не такими бусечками и лапочками, как сами о себе рассказывают.

Пункт 1. Организация форумов. По опыту Всемирных Социальных Форумов в Бразилиии и первого Европейського во Флоренции, можно сказать, что политические силы, которые организовывали форум, и определяли его программу, основные темы, условия участие и неучастия в форуме. Организационная структура форума в Париже, который должен вот-вот начаться, точно так же закрыта.

Пункт 2. Центропупность. Социальные форумы говорят о себе, как о альтернативе экономическим форумам, а те, кто их организовывает, хотят позиционировать себя как лидеров европейского социального движения. Меня такая альтернатива не сильно удовлетворяем, не говоря уже о лидерстве. Точно так же раздражают лекторы, которые приехав на форму обьявляют себя единственными представителями единственного движение в своих странах. Ну как, например, официальная российская делегация на форуме в Флоренции и Бузгалин из "Альтельнатив".

Пункт 3. Имидж. Официальные организаторы форумов почему-то рассматривают движение своей собственностью и считают, что радикалы ему вредят.

Свой долг они видят в исключении радикалов, и защите от них имиджа Социального Форума как "уважаемого и взвешенного" партнёра. Хотя слоган форума "другой мир возможен", на самом деле там верят в либерализм, демократию, верховенство законов и право собственности. Там отрицают егалитаризм, насильственное перераспределение ресурсов и говорят, что неравенство и несправедливость при демократиях приемлемы и будут упразднены кагда-нибуть демократическим путём. Имидж "уважаемого и взвешенного" Ккроме всего остального нужен для сотрудничества с такими институциями, как ЕС. Более того, особенно оголтелые критики социальных форумов обзывают их чуть ли не транснациональной NGO - они же получают деньги из фондов. Дальше все очень хорошо вписывается в систему неокорпоративизма - это когда в нашем случае Европу контролируют три сектора - бизнес, правительства и NGO.

Пункт 4. Деньги. Всемирный Социальный Форум финансировали Фонд Форда, Министерство Иностранных Дел Канады, немецкая Партия Зелёных. На само деле списки вложивших деньги в социальные форумы довольно длинные. Их просмотр склоняет к подозрению, что очень многие не прочь кооптировать своих идейных опонентов или как минимум повлиять на стратегию их деятельности. Первый Европейский Форум во Флоренции проходил под патронатом Тосканы и городских властей Флоренции, где на тот момент у власти были левые. Всемирный Форум в Порту-Аллегро тоже спонсировала бразильская Рабочая Партия. В обоих случаях были попытки представить форумы частью своего движения, продуктом своей деятельности и, следовательно, использовать для пропаганды своей политики на выборах.

Пункт 5. Лобирование. Традиционные левые партии, которые имели влияние на организацию форумов, крайне неодобрительно относятся или пытаются бойкотировать автономные проекты и настаивают на исключении каких-либо радикальных или неприятных для них тем из перечня запланированных семинаров, лекций и воркшопов. В Порто-Аллегри это на себе ощутили даже такие проекты, как Индимедия, Жизнь после капитализма (проект американского журнала Z) или Интергалактическая Лаборатория глобального Сопротивления. Во Флоренции давление было менее ощутимо благодаря HUB-у. Во время Парижского социального форума альтернативной территорией должен стать Либертарный Социальный Форум.

Тут можно было бы ещё писать и писать, но места осталось мало и потом - те, кто поедут в Париж на форум, сами все увидят и разберутся. И поэтому про главное.

Паралельно и одновременно с Европейским Социальным Форумом в Париже будет проходить Либертарный Социальный Форум. Он должен обьединить различные радикальные группы и движения, в большинстве своем анархические и либертарные. Ожидается живая, автономная атмосфера, отсутствие лекторов, динамичные обсуждения, отсутствие официоза, бюрократизма и поучений, чем так замоминился прошлый социальный форум. Более детальная инфа - http://fsl-sla.eu.org/
Счастливой дороги.

Ruda

Вот. нас самих восхищает тот факт, что журнал получится именно таким и что он, власне, получился. наше совместное неожиданно вылилось в 56 страниц, которые написаны,. нарисаваны, откопаны, сверстаны и придуманы киевлянами - вольными художниками, либертариями, анархистами и другими свободными творческими личностями.

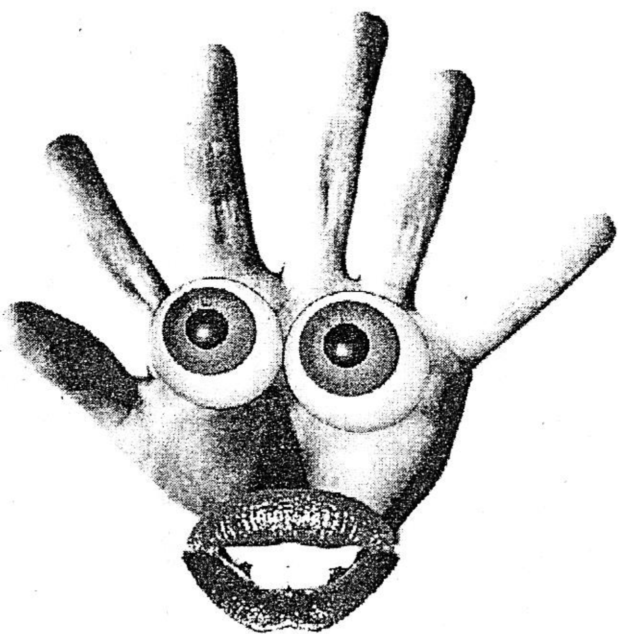
Нас самих наповал сражает буйство макетирования, обилие своих оригинальных текстов и открывающиеся горизонты: какие постеры можно нарисовать, какие рубрики завести, как ещё исхитриться, чтобы все бесплатно напечатать. богатство возможных названий и концепций озадачили и поставили в тупик. эмоциональность журнала не позволит слишком утомиться во время прочтения, а его сумбурность и отсутствие концепции помешает скептически оценить эту самую концепцию. Не видные на первый взгляд плоды совместного творчества пригибают к земле ветви яблонь - бессонные ночи верстки и обсуждений сплотили нас и вновь будоражит кровь ощучение единства и мощи нашей группы.

всі помилки зроблено навмисно

отдельное спасибо новой квартире А, в которой создавался журнал и тому, что М уволился с работы. также тому, что до работы П оказалось очень близко, Д, Д и мама Ю проявили интерес к журналу.

Контакты:
e-mail: info@zaraz.org

творческий коллектив портала Zaraz.org



спасибо владу 2P KINу

N©!